

Общероссийское отраслевое объединение работодателей
«Союз коммунальных предприятий»

www.unioncom.ru



Тепловычислитель СПТ940

- ✓ Учет параметров теплоносителя по трем трубопроводам
- ✓ 11 базовых схем потребления
- ✓ Встроенный стек протоколов PPP-TCP/IP
- ✓ Два коммуникационных порта, включая USB-порт
- ✓ Архивы по всем измеряемым и вычисляемым параметрам
- ✓ Автономное и/или внешнее питание
- ✓ Срок службы - 15 лет
- ✓ Гарантия - 7 лет

www.logika.spb.ru
8 800 500 03 70



ПРОСТОЙ ПРИБОР
ДЛЯ ПРОСТЫХ СИСТЕМ

С. 4

**Учет холодной воды:
как не разорить
водоканалы?**
с. 6

**IX Всероссийская конференция
«Механизмы эффективного
функционирования ЖКХ»**
с. 29

**Комплексный
подход
к ТКО**
с. 52

20–22 июня 2018 года

IX

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

КАРЕЛИЯ

«МЕХАНИЗМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЖКХ»

КОНГРЕСС-ЦЕНТР ОТЕЛЯ «ФРЕГАТ» Г. ПЕТРОЗАВОДСК,
ЗАГОРОДНЫЙ КОМПЛЕКС «ЛАДОГА ФЬОРД» РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ, ПИТКЯРАНТСКИЙ
РАЙОН

ОРГАНИЗАТОРЫ:



Торгово-промышленная палата
Российской Федерации

КОММУНАЛЬНЫЙ
КОМПЛЕКС
РОССИИ

журнал «Коммунальный
комплекс России»



Правительство
Республики Карелия



Выставочное объединение
«Карел Экспо»



Академия ЖКХ,
бытового обслуживания
и экологии



СТОИМОСТЬ УЧАСТИЯ СОСТАВЛЯЕТ 19 700 РУБ. (В СОСТАВ СТОИМОСТИ ВКЛЮЧЕНЫ ВСЕ РАСХОДЫ,
ВКЛЮЧАЯ ПРОЖИВАНИЕ 2 СУТОК НА БАЗЕ ОТДЫХА)

ПОДРОБНУЮ ИНФОРМАЦИЮ О КОНФЕРЕНЦИИ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ В ОРГКОМИТЕТЕ
ПО ТЕЛ. (495) 720-54-72 ИЛИ НА САЙТЕ [HTTP://GKNPROFI.RU](http://GKNPROFI.RU) MPR@GKNPROFI.RU

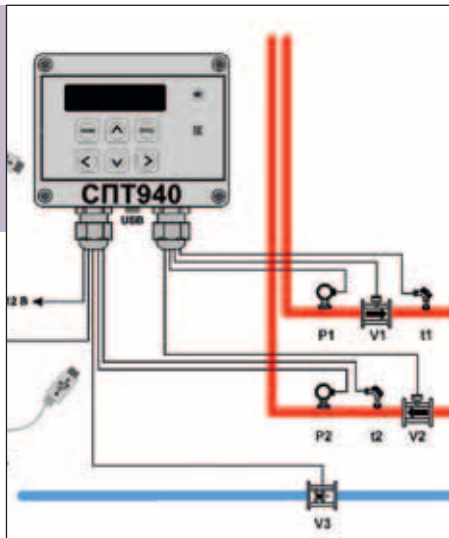
Подписка на журнал «Коммунальный комплекс России»

ЖУРНАЛ «КОММУНАЛЬНЫЙ
КОМПЛЕКС РОССИИ» –
источник мудрости для птиц
высокого полета.

*Не забудьте
подписаться!*



По вопросам подписки обращайтесь:
тел./факс: (495) 720-54-72
e-mail: mpr@gkhprofi.ru



ТЕМА НОМЕРА

4 Тепловычислитель СПТ940. Простой прибор для простых систем

В.Бойков. Технические возможности и области применения нового российского тепловычислителя

6 Учет холодной воды: как не разорить водоканалы?

Е.Сажин. Достоверный учет с элементами воспитания бережного отношения к ценнейшему ресурсу

8 Модернизация ЖКХ с использованием современных технологий

С.Бидяк. Интервью с заместителем председателя комитета ЖКХ, транспорта и связи администрации Сургутского района С.Валовым

10 НОВОСТИ

В КОМИТЕТЕ ТПП РФ

12 На роль спасателя приглашается...

В.Куприянов. Работоспособность концессионных механизмов и пути их совершенствования

КАДРЫ

16 Первопроходцы системы квалифи- фикаций

Л.Чернышов. Первый опыт применения профессиональных стандартов на предприятиях ЖКХ

ПРАВО

22 Главное – как посчитают

А.Короткова. Особенности нормативных требований по расчетам за коммунальные ресурсы и услуги

26 Искусство договора

Е.Ломкова. Контроль достоверности сведений при заключении договоров и расчетах между поставщиками ресурсов и управляющими организациями

ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ

29 IX Всероссийская конференция «Механизмы эффективного функционирования ЖКХ»

30 Приветствие участникам конференции президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации С. Катырина

31 Приветствие участникам конференции депутата Госдумы РФ, руководителя секции по законодательному регулированию теплоснабжения при Комитете ГД по энергетике П. Пимашкова

32 Предварительная программа конференции

34 Экология вторичного производства Генеральный партнер конференции ООО «Полигон ПГС»: организация полномасштабного и упорядоченного обращения различных отходов



ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ И ОТОПЛЕНИЕ

36 Б/у трубы: вне закона

Е.Ломкова. Ликвидация правового вакуума в отношении бывших в употреблении труб

ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ВОДООТВЕДЕНИЕ

40 Эффективное развитие ВКХ малых населенных пунктов

М.Пукемо. Смена традиционных стандартных схем канализования небольших населенных пунктов

ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ

44 Чек-лист управдома

М.Жожина. Возможности снижения расходов на общедомовые нужды

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЕМОНТ

46 Многоквартирные дома со специальными счетами: актуальные проблемы и задачи

И.Генцлер, Т.Лыкова. В поисках действенного инструмента самостоятельной подготовки собственниками мероприятий капитального ремонта

УТИЛИЗАЦИЯ ОТХОДОВ

50 Развитие систем замкнутого цикла обращения с отходами

П.Вергун. Первый в России масштабный проект экотехнопарка

52 Комплексный подход к ТКО

Е.Озерова. Нормативное правовое обеспечение регулируемых видов деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами

Журнал издается с 2004 г.

Учредитель:

ООО «Издательский дом
«Коммунальный комплекс»

Редакционный совет:

Сергей Агапитов, Дмитрий Анисимов,
Александр Василевский, Анатолий
Кочегаров, Владимир Куприянов,
Василий Михайлов, Василий Поливанов,
Олег Примин, Агаси Тутунджян,
Сергей Филимонов, Андрей Широков

Главный редактор

Владимир Куприянов

Заместитель главного редактора

Алла Короткова

Директор по развитию

Светлана Бидяк

Финансовый директор

Елена Воробьева

Руководитель группы проектов

Владимир Матусевич

Литературный редактор

Ирина Монахова

Веб-мастер

Екатерина Карасева

Адрес редакции:

105318, г. Москва,
ул. Мионовская, 33, стр.26

Тел/ факс:

(495) 720-5472

E-mail:

mpr@gkhprofi.ru

www.gkhprofi.ru

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Коммунальный комплекс России», допускается только с письменного согласия редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС77-32553 от 18 июля 2008 г.

Подписной индекс в каталоге

«Роспечать» – 46428

«Пресса России» – 12936

Тираж: 10 000 экз.

Отпечатано в типографии

ООО «МЕДИАКОЛОР»

Тепловычислитель СПТ940. Простой прибор для простых систем

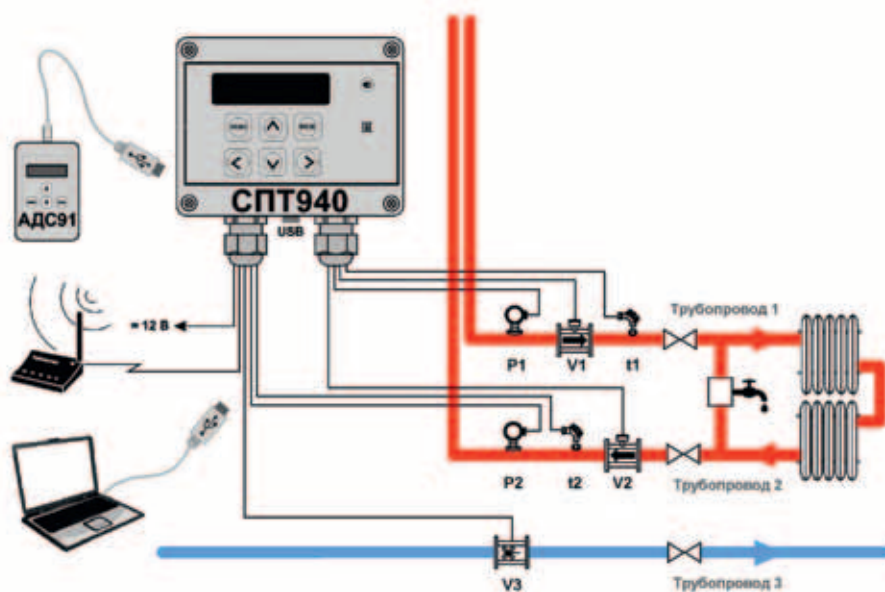
Вячеслав Бойков,
кандидат технических наук,
главный инженер проекта,
АО НПФ ЛОГИКА

■ Научно-производственная фирма ЛОГИКА готовит к выпуску новый тепловычислитель СПТ940, призванный занять место самого простого и недорогого прибора в своем классе. В статье пойдет речь о технических возможностях и области применения нового тепловычислителя.

Очередная новинка готовится к выпуску в текущем году научно-производственной фирмой ЛОГИКА. Это тепловычислитель СПТ940, который пополнит линейку выпускаемых фирмой приборов VI поколения. К ним относятся два тепловычислителя автономной серии с питанием от встроенной батареи: СПТ941.20, позволяющий обслуживать один контур водяного теплоснабжения, СПТ944, рассчитанный на два, а в некоторых конфигурациях – три контура, а также, тепловычислители многофункциональной серии СПТ962, обслуживающие как водяные, так и паровые системы теплоснабжения с общим количеством контуров до шести.

В первом квартале 2018 г. начат серийный выпуск еще одного средства измерений – тепловычислителя СПТ963, ставшего самым многофункциональным и уникальным по своим характеристикам тепловычислителем от АО НПФ ЛОГИКА. Тепловычислитель рассчитан на обслуживание систем, включающих до восьми контуров теплоснабжения, где в качестве теплоносителя используется пар, вода или любые другие жидкости с известными теплофизическими свойствами. На базе тепловычислителя могут быть построены не только системы учета, но и системы регулирования режимов теплоснабжения (например, так называемого погодного регулирования) по четырем независимым контурам. Этим возможности тепловычислителя СПТ963 не ограничены. Более подробная информация о нем приведена в [1].

Рис.
Одна из возможных
конфигураций
обслуживаемой схемы.



Запрос на новый прибор

Как видно, спектр решаемых тепловычислителями СПТ задач весьма широк. Перечисленными моделями можно «охватить» любые конфигурации схем учета, гарантируя при этом соответствие действующим правилам и нормативным актам, обеспечивая совместимость с информационными системами любой сложности и масштаба. Чем же тогда обусловлена необходимость создания очередного тепловычислителя?

Ответ на данный вопрос лежит не только в технической плоскости. После принятия поправки [2] в Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3] на рынке наметился устойчивый интерес к приборам учета тепловой энергии, ориентированным на применение в условиях «небольших нагрузок». Согласно принятым поправкам «до 1 января 2019 года собственники объектов... максимальный объем потребления тепловой энергии которых составляет менее чем две десятых гигакалории в час, обязаны обеспечить оснащение таких объектов приборами учета используемой тепловой энергии...». В число подобных объектов входят, например, школы, детские сады, объекты малоэтажного строительства, небольшие объекты производственного назначения, коммерческой недвижимости и т.п. Не вдаваясь в дальнейшие рассуждения, можно предположить, что финансовые возможности собственников таких объектов часто ограничены...

Итак, с одной стороны необходимость максимального снижения стоимости, с другой – надежность и качество – основные приоритеты данной разработки. Какой же прибор получился в результате?

Надежно и доступно

Новый тепловычислитель СПТ940 рассчитан на применение в составе теплосчетчиков, обслуживающих один контур водяной системы отопления. В рамках одного контура возможно использование любого из 10 различных вариантов расчета тепловой энергии и теплоносителя (схем потребления). Также тепловычислитель может применяться в системах учета водоснабжения и водоотведения. Одна из возможных конфигураций обслуживаемой схемы приведена на рисунке.

Краткие эксплуатационные характеристики тепловычислителя

Габаритные размеры: 126×118×57 мм.

Масса: не более 0,33 кг.

Электропитание: встроенная литиевая батарея 3,6 В или внешний источник постоянного тока напряжением 12 В (переключение режимов питания автоматическое).

Устойчивость к воздействию условий эксплуатации:

– температура окружающего воздуха – от –10 до +50 °С;

– относительная влажность – до 95 % при +35 °С.

Степень защиты от пыли и воды: IP54.

Межповерочный интервал: 4 года.

Средняя наработка на отказ: 75 000 ч.

Средний срок службы: 12 лет.

Гарантийный срок: 7 лет.

К тепловычислителю могут быть одновременно подключены:

- два преобразователя давления с выходным сигналом 4–20 мА;
- два термопреобразователя с характеристикой 100П или Pt100;
- три преобразователя расхода с число-импульсным выходным сигналом, частотой до 100 Гц.

Число импульсных входов тепловычислителя могут быть настроены на прием специфических дискретных сигналов типа «длительное замкнуто», что может дать дополнительную информацию о процессе теплоснабжения. Например, регистрировать такие события, как отсутствие теплоносителя или изменение направления потока жидкости.

Тепловычислитель оснащен встроенным элементом питания – литиевой батареей со сроком службы до 10 лет, что позволяет организовать энергонезависимые узлы учета. Предусмотрена простая процедура замены элемента питания, которую возможно произвести непосредственно в условиях эксплуатации. В дополнение к этому в тепловычислителе имеется разъем для подключения внешнего источника питания номинальным напряжением 12 В постоянного тока. Использование внешнего питания позволяет экономить ресурс батареи.

Многие сервисные функции, доступные в более дорогих моделях, реализованы и в тепловычислителе СПТ940. В качестве примеров можно привести такие функции, как режим «тестера» по всем входам от датчиков, возможность сохранения в энергонезависимой памяти нескольких профилей настроечных параметров, режим проверки подключенного модема, возможность ввода данных путем изменения имеющегося значения, возможность просмотра значений любых измеренных, архивных, настроечных, справочных, контрольных параметров непосредственно на дисплее.

Безусловно, тепловычислитель соответствует требованиям действующих «Правил коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя», утвержденных постановлением Правительства № 1034 от 18.11.2013.

В энергонезависимой памяти тепловычислителя ведутся архивы по всем измеряемым и вычисляемым параметрам с привязкой к часовым, суточным и месячным интервалам, а также архивы событий и изменений настроечных параметров. Контрольный архив содержит значения тотальных счетчиков на конец каждого суток. Сброс архивов, как случайный, так и пред-

намеренный, невозможен. В полной мере реализована защита данных и резидентного программного обеспечения от несанкционированного вмешательства. Ведется предусмотренный Правилами хронометраж времени наработки и действия нештатных ситуаций, для чего используются несколько независимых таймеров, имеется возможность гибкой настройки реакции тепловычислителя на регистрируемые события.

Эксплуатацию любого современного узла учета невозможно представить без интеграции в системы сбора данных, мониторинга и диспетчеризации. Для выполнения этих задач СПТ940 оснащен двумя независимыми интерфейсами. Помимо гальванически изолированного RS232-совместимого интерфейса M4, предусмотрен и USB-порт.

Интерфейс M4 рассчитан на постоянное подключение компьютера, различных адаптеров или модема. Реализованный в тепловычислителе стек протоколов PPP, TCP/IP обеспечивает подключение к сети интернет и защищенную передачу данных в рамках фирменной технологии на базе свободно распространяемого сервера РАДИУС.

USB-порт рассчитан на подключение компьютера, мобильного устройства (планшет, телефон) или накопителя АДС91, выпускаемого АО НПФ ЛОГИКА.

Формула нового тепловычислителя – «простота и надежность при минимальной цене».

Литература

1. Жесан А.В. Тепловычислитель СПТ963. Аналогов нет // Энергосбережение. 2017. № 3. С. 42–44.

2. Федеральный закон от 29.07.2017 № 279-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения».

3. Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». □

АО НПФ ЛОГИКА
190020, Санкт-Петербург,
наб. Обводного канала,
д. 150, а/я 215.
Тел.: (812) 252-5757
Факс: (812) 252-2940,
445-2745

По вопросам приобретения
продукции обращайтесь
по тел.: 8 (800) 500-03-70
E-mail: adm@logika.spb.ru
www.logika.spb.ru

Учет холодной воды: как не разорить водоканалы?

Евгений Сажин,
заместитель генерального
директора ООО «УК Взлет»

■
Достоверный учет воды в XXI веке важен не только из соображений экономии материальных средств. Он воспитывает бережное отношение к воде – нашему ценнейшему, но почему-то явно недооцененному ресурсу.

Россия обладает огромными запасами пресной воды. О наших полноводных реках слагают песни, их широта и могущество поражают воображение. Байкал, Ладога, Онега... можно говорить об этом долго, но нас интересует вот какой аспект: вода на большей части территории нашей страны, к сожалению, не воспринимается всерьез как стратегический ресурс, к которому нужно относиться бережно и ответственно, в отличие от нефти, газа, электроэнергии, теплоты. Поэтому большая часть населения текущий кран или унитаз считает всего лишь досадной неприятностью – капает и мешает спать, раковина становится ржавой. Постоянно появляются публикации о загрязнении рек промышленными предприятиями, крупнейшее озеро Байкал под угрозой экологической катастрофы. Это тоже символизирует наше отношение к воде как ресурсу.

Вышесказанное распространяется и на отношение к организациям, которые осуществляют снабжение населения и предприятий водой. О них достаточно немного рассказывают в СМИ, их проблемами интересуются далеко не в первую очередь и чаще всего тогда, когда эти проблемы обостряются из-за природных катаклизмов. По закону злостному неплательщику нельзя отключить холодную воду – считается, что без воды жить нельзя (что правда). Но при этом счета за питьевую воду вызывают ярко выраженную негативную реакцию, многие даже не понимают, почему за воду из-под крана надо платить. Более того, по числу и разнообразию способов «экономии» с помощью фальсификаций учет холодной воды уверенно занимает лидирующее положение.

В результате предприятия водоканалов, обделенные вниманием местных властей и прессы, не имеющие в арсенале действительно работающих внесудебных механизмов наказания неплательщиков, вынуждены бороться с «экономией» потребителей и постоянно сводить концы с концами, надеясь только на запас прочности труб и оборудования, многое из которого является ровесником ВАЗов первых выпусков, а некоторое и того старше. Понятно, что с точки зрения инвестиционной

привлекательности предприятия водоканалов не могут находиться в лидерах, и это при том, что поставляемый товар (вода) является средством первой необходимости. Системная проблема, связанная с существенным небалансом поставленного ресурса и оплаченного, прогоняет самого отчаянного инвестора.

Бездонный колодец безответственности

Сведение баланса для предприятий водоканалов осложняется тем, о чем мы говорили в начале публикации – из-за отношения к холодной воде как к ресурсу, которого «много, а после дождя еще больше». Поэтому главный инструмент сведения балансов – приборный учет, организуется очень вяло и чаще всего – для «галочки». Основной вид преобразователей расхода, используемых в водоучете – механические счетчики различных типов. Эти приборы обладают замечательными свойствами: простота, автономность и, главное, дешевизна – зачем использовать что-то сложное и дорогое для учета «несерьезного» ресурса?

Если все убытки будут покрываться за счет бюджета регионов, то можно использовать простейшие приборы. А вот если необходимо организовать эффективную структуру, обеспечивающую снабжение ресурсом в полном объеме, бесперебойно, и приносящую прибыль без вливания бюджетных средств, то использовать простые механические водосчетчики можно только очень аккуратно. И вот по какой причине: их достоинства идут из способа измерений, при котором поток воды вызывает вращение крыльчатки (или турбины), скорость вращения которой зависит от скорости потока. А поскольку в приборе есть движущиеся части, мы получаем зависимость качества измерений от качества производства и сборки опор, их износа и загрязнения. Как следствие, механические водосчетчики очень плохо работают, если скорость потока мала и сообщаемого момента недостаточно для преодоления трения в опорах. Исследования показывают, что даже абсолютно новые, дорогие домовые приборы диаметром 65 или 80 мм ночью не «чувствуют», если в квартире открыт кран. Более дешевые изделия способны пропустить коммунальную аварию. Потери могут достигать до 500 м³ в год на одном объекте.

Еще один важный момент: букет возможностей, который предоставляют желающим «сэкономить» механические водосчетчики. Достаточно затруднить или остановить вращение крыльчатки любым доступным

Расходомер
электромагнитный
ВЗЛЕТ СК.



способом (магнит, посторонний предмет в трубе). Эти приборы не имеют собственного архива измерений, и все манипуляции будут скрыты от поставщиков ресурса – ему будет предъявляться разница показаний в начале и в конце отчетного периода. Потери водоканалов в этом случае ограничиваются только совестью потребителей.

При таком «учете» обслуживаемое поселение превращается в подобие «черной дыры», куда бесследно исчезают поставленные кубометры воды. Водоканалы вынуждены компенсировать свои потери либо за счет потребителей без приборов учета, либо за счет повышения тарифов и бюджетных субсидий. Оба пути дают ограниченный по времени эффект: «бесприборники» устанавливают водосчетчик (с магнитом в комплекте), а увеличение тарифов не поощряется федеральной властью. Коренным образом проблема не решается.

Новый уровень традиционной коммунальной сферы

Наша компания сотрудничает с водоканалами очень давно, фактически первым заказчиком и выступил Ленинградский водоканал. Поэтому о проблемах самых главных поставщиков коммунальных ресурсов мы знаем очень хорошо. Перед нами стояла задача обеспечить предприятия водоканалов современным измерительным оборудованием, обеспечивающим качественное сведение балансов за счет высоких метрологических характеристик и сохранившим в себе достоинства механических водосчетчиков: автономность, простота и дешевизна. Все это стало возможным с развитием цифровой техники, за счет низкого энергопотребления, позволяющей обеспечить работу ультразвуковых расходомеров от встроенной батареи в течение межповерочного интервала.

Этот подход реализован в новом расходомере ВЗЛЕТ МР, исполнение УРСВ-310. Корпус прибора выполнен из высокотехнологичного, прочного пластика, позволяющего максимально удешевить прибор без потери качества. Настройки на объекте прибор не требует. Таким образом обеспечены автономность, простота и дешевизна. Были проведены длительные исследования, в результате которых определились оптимальные характеристики местного сужения проточной части, обеспечивающие измерения в широком диапазоне с допустимой погрешностью и с минимальными потерями напора. Так, прибор с номинальным диаметром 80 мм в состоянии обеспечить



Расходомер-счетчик ультразвуковой ВЗЛЕТ МР, исполнение УРСВ-310.

достоверный учет расхода воды через протекающий унитаз. Никаких движущихся частей, устойчивость к загрязнениям и, главное, полная индифферентность к магнитам – любителей магнитной экономии ждет разочарование. А встроенный архив разочарует и любителей других способов манипуляций.

Для эффективной работы водоканалов важно не только сведение балансов по организации в целом, но и информация о балансах по районам, микрорайонам и кварталам. Таким образом выявляются проблемные места, абоненты с высоким потенциалом увеличения потребления, высвечиваются потребители, получающие ресурс незаконно. Такая информация появляется при организации учета у всех абонентов, в распределительных узлах, с подключением всех узлов учета к системе удаленного сбора и анализа данных, например, ВЗЛЕТ СП 4.0. Механические счетчики требуют дополнительного оборудования для считывания показаний и передачи данных. Современный УРСВ-310 сразу готов к подключению.

Водоканал – это не только снабжение водой, но и водоотведение. И учет расхода сточных вод является последним условием качественного сведения балансов и создания условий эффективного функционирования организации. Мы об этом не забыли и предлагаем новый электромагнитный-расходомер ВЗЛЕТ СК. Это прибор, поставляемый в комплекте с устройством перевода безнапорного потока в напорный. Прибор способен работать в затопляемых канализационных колодцах, малочувствителен к составу жидкости. Сохраняя все достоинства хорошо проверенного электромагнитного расходомера, мы обеспечиваем измерения расхода точных вод с высокой точностью и в широком диапазоне.

Пора впустить достижения XXI века в самую старую коммунальную сферу – водоснабжение, и вывести ее на новый уровень. □



Группа компаний «Взлет»
198097, Санкт-Петербург,
ул. Трефолева, д. 2, лит. БМ
Тел.: 8 (800) 333-888-7
E-mail: mail@vzljot.ru
www.vzljot.ru

Модернизация ЖКХ с использованием современных технологий

Несмотря на существующие трудности, в российских регионах проводится модернизация систем и объектов ЖКХ. Многие уже могут похвастаться видимыми успехами. О проектах, осуществленных в Сургутском районе ХМАО-Югры, рассказывает **заместитель председателя комитета жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи администрации Сургутского района Станислав Валов.**



Станислав Валентинович площадь Сургутского района превышает 105 тыс. м². В условиях, когда города и поселения муниципалитета находятся на значительных расстояниях друг от друга, трудно решать даже текущие задачи, не говоря о работе на перспективу. Как сегодня функционирует жилищно-коммунальный комплекс Сургутского района?

Сургутский район – самый крупным районом в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре по численности населения. Отчасти именно этим обусловлен тот факт, что жилищный фонд района составляет 2150,54 тыс. м². Эта цифра меняется, чаще увеличивается. Например, относительно недавно жилфонд прирос 51,185 тыс. м². 2030,936 тыс. м², или 87% общего числа квадратных метров, составляет обслуживаемый жилищный фонд – это жилые помещения, оборудованные водопроводом, канализацией, отоплением, горячим водоснабжением, газом и т.д. Управление ими в Сургутском районе сегодня осуществляют 19 управляющих организаций: 17 частных компаний и два муниципальных предприятия. Администрация Сургутского района ставит перед собой цель по привлечению к управлению многоквартирными домами непосредственно самих собственников посредством создания ими ТСЖ и ТОС. Пока в отдельных поселениях и городах Сургутского района функционируют только четыре товарищества собственников, в управлении которых находится шесть МКД. Коммунальные услуги в районе оказывают 10 организаций коммунального комплекса, также различных форм собственности.

Получается, что когда-то жилищно-коммунальная система Сургутского района была поставлена на рельсы, сегодня она исправно функционирует. Есть ли у муниципалитета возможность развивать ее?

Администрация района проводит большую работу по внедрению энергосберегающих технологий при создании коммунальных услуг, снижению затрат при их производстве в целях повышения уровня комфорта людей во время нахождения в жилых и общественных помещениях. Для этого в районе разработаны программы, направленные на модернизацию производства, обеспечение населения каче-

ственной питьевой водой, строительство полигонов по сбору и утилизации твердых бытовых отходов, строительство канализационно-очистных сооружений и др.

Реализация данных программ уже началась или они пока ждут своего часа?

Началась. Например, в пос. Барсово в 2017 г. была построена новая водоочистная станция. Ее построило научно-производственное предприятие «Кавитон» – все возводимые данной компанией подобные объекты глубоко автоматизированы. Автоматизация процессов позволяет полностью исключить влияние персонала на ход работы систем и качество конечного продукта. Станция очистки самостоятельно следит за уровнем воды, отслеживает возможные аварийные ситуации и, в случае их возникновения, переводит работу на дублирующие агрегаты.

Появление данного объекта в поселке позволило обеспечить чистой водой только ныне действующие в нем объекты? Или он строился с перспективой на будущее?

Создание в Барсово дополнительных мощностей ВОС открыло для поселения новые возможности. Ранее дефицит водоснабжения тормозил развитие поселка, невозможно было получить разрешение на строительство различных социальных объектов, жилых домов без возможности обеспечить их водой. Ввод в эксплуатацию ВОС дал «зеленый свет» строителям и потенциальным инвесторам. Реконструкция водоочистных сооружений позволила жителям Барсово забыть о проблемах с качеством воды на ближайшие 10–15 лет.

Какие еще новые технологии применялись при обновлении жилищно-коммунального комплекса или его составляющих в Сургутском районе?

Ранее в Сургутском районе была применена инновационная технология бестраншейного восстановления сетей. Она использовалась при ремонте магистрального действующего участка сети канализации в г. Лянтор. Сперва специалисты произвели теледиагностику внутренней поверхности трубы – это позволило найти область, где она корродирована, а также места с засорами, застрявшими предметами, трещинами и другими механическими повреждениями.

После этого внутренняя поверхность трубы была очищена от налетов и отложений при помощи гидродинамической машины. В рамках следующего этапа пришедшие в негодность отрезки заменили на новые.

Преимущества использования данной технологии заключаются в экономически эффективной установке – нет необходимости в использовании крупногабаритного оборудования и машин, так как все производство происходит без раскопок. Также немаловажный аспект – высокая скорость выполнения работ и использование меньшего количества рабочих по сравнению с традиционными методами восстановления трубопровода. Благодаря примененной технологии без нарушения благоустройства была полностью восстановлена работоспособность участка сети канализации и срок эксплуатации канализационных сетей увеличен как минимум на 50 лет.

Используют ли власти Сургутского района при реализации своих собственных программ в сфере ЖКХ возможности, которые сегодня предлагают те или иные федеральные программы?

Во исполнение поручения Президента РФ от 31.05.2013 № 1479-ПР в связи с признанием деятельности одного из муниципальных унитарных предприятий неэффективной с 2015 г. администрацией Сургутского района ведется работа по передаче объектов теплоснабжения и водоотведения в концессию в соответствии с Федеральным законом № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». С 2015 по 2017 гг. конкурсы на право заключения концессионного соглашения объявлялись четырежды, но объявлялись несостоявшимися ввиду отсутствия заявок. Также в соответствии с Федеральным законом «О концессионных соглашениях» целью передачи имущества в концессию является привлечение инвестиций. Основным условием является реконструкция и строительство объектов ЖКХ и использование имущества в соответствии с назначением (предоставление коммунальных услуг по установленным долгосрочным тарифам) с целью возврата вложенных инвестиций.

В 2018 г. продолжается работа по передаче в концессию: утвержден перечень объектов, планируемых к передаче в концессию в текущем году; утверждены главой Сургутского района и согласованы ДепЖККиЭ ХМАО-Югры «дорожные карты» по передаче объектов в концессию и порядке конкурса и в порядке частной инициативы; актуализированы схемы тепло-

снабжения, водоснабжения и водоотведения; в соответствии с «дорожной картой» выполнен анализ правоустанавливающих документов на объекты, передаваемые в концессию.

Изучая опыт заключенных концессионных соглашений в коммунальной сфере в регионах (малых муниципалитетах), можно сделать вывод, что концессионеры сталкиваются с такими же проблемами, что и муниципальные предприятия. Это рост дебиторской задолженности, следственно – и кредиторской задолженности, невозврат вложенных инвестиций.

Как удается содержать в надлежащем состоянии действующие ЖК-объекты при их удаленности друг от друга?

Мы уделяем большое внимание не только новым проектам, но и тем, что уже реализуются. В прошлом году был отремонтирован ряд объектов коммунального и энергетического хозяйства. Произведен капитальный ремонт котлов, модернизация оборудования водоочистой станции в с. пос. Угут, состоялось техническое перевооружение ВОС в г. пос. Барсово. Также в рамках мероприятий по подготовке объектов к работе в осенне-зимний период 2017–2018 гг. на территории Сургутского района выполнены работы по капитальному ремонту 7,95 км сетей теплоснабжения и 3,97 км сетей водоснабжения, что повышает надежность системы теплоснабжения, снижение инцидентов на инженерных сетях, снижение потерь энергоресурсов.

Какие задачи вы ставите перед собой в 2018 г.?

К первоочередным задачам, запланированным к решению в 2018 г., относятся реконструкция водоочистных сооружений в г. пос. Лянтор и г. пос. Федоровский, строительство канализационных очистных сооружений в блочно-модульном исполнении производительностью 200 м³/сут. в с. Локосово и д. Сайгатино, строительство блочно-модульной котельной в с. пос. Солнечный и многое другое.

Какой из проектов Вы считаете наиболее удачным?

Все из вышеперечисленных пунктов удачны. В процессе проведения работ и дальнейшей эксплуатации объектов коммунального хозяйства применение вышеуказанных технологий представляется экономически эффективным и технологически оправданным. Таким образом, считаю целесообразным передать положительный опыт другим муниципальным образованиям. □

■
Беседовала
Светлана Бидяк.



Один дом – один договор

Комитет Госдумы по жилищной политике и ЖКХ одобрил законопроект, обязывающий управляющие организации следить не только за общедомовым газовым оборудованием, но и проверять исправность подачи газа в квартирах. В настоящее время УО отвечают только за исправность поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд, а договор на техобслуживание внутри квартир собственники заключают самостоятельно, чем зачастую откровенно пренебрегают, ставя под угрозу жизнь и здоровье соседей. Законопроект изменит порядок обслуживания газового оборудования в многоквартирном доме, вводя принцип «один дом – один договор».

Цифровое благоустройство



Минстрой России предложил привязать объем субсидирования регионов по благоустройству к использованию цифровых решений в сфере жилищно-коммунального хозяйства и городской среды. Пилотными регионами по внедрению мероприятий проекта «Умный город» станут Татарстан, Удмуртия, Ленинградская, Свердловская и Самарская области. Принципы создания автоматизированного городского пространства включают в себя управление транспортными и пешеходными потоками, «умное ЖКХ», качество управления городскими ресурсами, комфортную и безопасную среду и экономику сервиса.

Игра в идеальный дом

Юные хабаровчане прошли квест в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Увлекательную игру «ЖКХ-Стрим» разработали студенты-первокурсники кафедры рекламы и связи с общественностью Тихоокеанского государственного университета при поддержке СРО НП «ЖКХ-Групп» в рамках проекта «Школа грамотного потребителя». Участники квеста в роли жильцов одного МКД прошли тематические станции «Тепло», «Энергетика», «Вода», «Ремонт», «Идеальный двор» с целью сделать «свой дом» идеальным. Формат игры оказался интересен для молодежи, позволив в легкой и непринужденной форме погрузиться в специфику ЖКХ.



Новый старый чердак

В Санкт-Петербурге решили возродить старый способ борьбы с образованием наледи на крышах. С этого года все дома, кровли которых обрастают опасными для жизни прохожих сосульками, будут переделаны по технологии «холодный чердак». Обледенению крыш подвержены дома в историческом центре города, отапливавшиеся в XIX в. печами. Их крыши и чердаки оставались при этом холодными, не позволяя формироваться ледяной корке. Переустройство чердаков возложили на управляющие компании. Работы должны будут осуществляться за счет средств текущего ремонта.



Колонка с учетом

Домохозяйства частного сектора слободы Луговые (г. Киров), не подключенные к водопроводу, будут рассчитываться за воду из общей колонки с помощью специальных карт. Первое автоматическое устройство установлено здесь по просьбе местных жителей. Ранее в поселке действовала обычная механическая колонка, из которой артезианскую воду мог набрать любой желающий, а оплачивали ее слободчане по нормативу без учета реального потребления. Теперь воду смогут брать только те, кто за нее платит. Заключившим договор с обслуживающей водопровод организацией клиентам выдается электронная карта, на которую они вносят необходимые средства.





Итоги прокурорской проверки

Генеральная прокуратура подвела итоги проверки соблюдения жилищного законодательства и защиты жилищных прав граждан. Итогом стала фиксация многочисленных нарушений в деятельности региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления и управляющих многоквартирными домами организаций. Как отметили в надзорном ведомстве, нарушения связаны, прежде всего, с переселением граждан из аварийного жилья, капитальным ремонтом и содержанием МКД, а также несвоевременным предоставлением гражданам коммунальных услуг. Нередки случаи завышения тарифов на оплату ЖКУ. По материалам прокурорских проверок возбуждено 415 уголовных дел.



Сортируем вместе

Жители Казани на встрече с мэром города И.Метшиным совместно обсудили вопросы переработки и утилизации отходов, а также перспективы строительства на границе Зеленодольского района и Казани мусоросжигательного завода. Для решения проблемы с мусором сами горожане предложили ввести раздельный сбор, а также штрафы за нарушение правил сортировки отходов. По итогам состоявшегося общения была создана рабочая группа из числа 20 активистов для дальнейшей проработки этого вопроса.



Жителям – самое дорогое

Ремонт лифтов в многоквартирных домах Ставрополя будет производиться только за счет жильцов, сообщает газета «Известия» со ссылкой на краевое министерство ЖКХ. Государство не будет финансировать работы по самой дорогой статье капитального ремонта. Власти предлагают гражданам оформить кредит или рассрочку. Жильцы имеют право на возврат части процентов в виде субсидии от Фонда содействия реформированию ЖКХ. По этой схеме в прошлом году заменили 14 лифтов в Ростовской области.

Готовность чемпионов

Согласно информации, предоставленной регионами Минстрою РФ, все объекты инженерной инфраструктуры, обеспечивающие функционирование спортивных сооружений Чемпионата мира по футболу – 2018, введены в эксплуатацию. Министерство являлось ответственным исполнителем по 29 мероприятиям подпрограммы «Подготовка инфраструктуры, обеспечивающей функционирование спортивных объектов», которые реализованы в шести российских субъектах: Волгоградской, Свердловской, Нижегородской, Ростовской, Самарской областях и Республике Мордовия. Среди построенных и реконструированных в рамках подпрограммы объектов – водопроводы, водоводы, водопроводные и канализационные очистные сооружения, канализационные коллекторы, насосные станции и сети теплоснабжения.



Ради справедливости и только

Законопроект № 432772-7 «О внесении изменения в статью 159 Жилищного кодекса Российской Федерации», поступивший в Госдуму, предлагает субсидировать расходы граждан на оплату услуг ЖКХ в случае, если доля расходов на эти цели в совокупном доходе семьи превышает 15%. Субъектам федерации предлагается оставить право устанавливать в регионе иной, более низкий, размер максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Законопроект разработан во исполнение Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ в части представления предложения по совершенствованию механизмов оказания социальной помощи населению, обеспечив ее предоставление исходя из принципов справедливости, адресности и нуждаемости.



На роль спасателя приглашается...

Владимир Куприянов

■
Вопросам работоспособности концессионных механизмов и путям их совершенствования было посвящено очередное заседание Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства.

В современных условиях, когда коммунальная инфраструктура большинства российских городов значительно изношена, концессия является одним из перспективных механизмов, способствующих привлечению частных инвестиций в модернизацию систем ЖКХ. Этот механизм в последнее время активно пропагандируется и продвигается в России властными структурами. Но не только он один позволяет решить данную задачу. Более того, не во всех случаях концессия является самым лучшим вариантом для применения. Сегодня этому процессу призвано помочь также внедрение долгосрочных тарифов на предоставление коммунальных услуг, законодательно установленное право использования финансовых средств, полученных компаниями от экономии энергетических и других коммунальных ресурсов.

Такой оценки данных механизмов придерживаются сегодня практически все эксперты отрасли. Вместе с тем роль и масштабы применения концессии в российском ЖКХ ведомственные структуры и профессиональное сообщество оценивают по-разному. Обсуждению актуальных аспектов проблемы использования концессионных соглашений в отечественном жилищно-коммунальном хозяйстве было посвящено заседание Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства, которое состоялось 10 апреля текущего года. Заседание в очередной раз подтвердило разногласия в оценках текущей ситуации в этой сфере.

Инструмент для хорошего хозяйственника...

Выступивший на заседании Комитета ТПП РФ заместитель министра строительства и ЖКХ РФ Андрей Чибис сообщил, что на начальном этапе внедрения концессий в работу отрасли особое внимание уделялось анализу предпосылок ее использования и созданию соответствующего нормативного правового обеспечения. В Минстрое России исходили из того, что главным конкурентным преимуществом является гарантированный внутренний спрос на услуги ЖКХ, отчего отрасль стабильна даже в кризисные периоды.

В ходе доработки нормативной правовой базы, направленной на облегчение процессов привлечения в отрасль частных инвестиций, было введено долгосрочное тарифное регулирование, которое вначале распространялось на период в три года, а сейчас уже не менее чем на период в пять лет. Дополнительно к этому и в теплоснабжение, и в водоснабжение введен нормативный показатель предпринимательской прибыли. Наконец, самое главное: если коммунальное предприятие достигло целевых показателей качества и надежности (сокращение аварийности, повышение энергоэффективности), установленных долгосрочным тарифом, и при этом у него образовалась некоторая экономия, то все сэкономленные средства теперь на совершенно законных основаниях остаются в распоряжении этого предприятия.

Ради концессионеров законодатель пошел еще дальше, закрепив тарифную формулу на весь срок концессионного соглашения. Отныне ни новый губернатор, ни новое правительство не в силах изменить параметры тарифного регулирования, о которых договорились ранее. Сегодня, даже если концессионное соглашение расторгнуто в судебном порядке, и даже если в этом виноват концессионер, но при этом он вложил свои финансовые средства в коммунальную инфраструктуру, и тарифная формула предусматривает возврат его инвестиций в течение нескольких лет, то муниципалитет обязан вернуть такому концессионеру всю подлежащую возврату сумму. Одновременно для гарантий возвратности средств концессионеров с 2017 г. было законодательно установлено, что региональная администрация в лице губернатора является третьей стороной концессионного соглашения.

Внесены также изменения в законодательство, упрощающие процедуру заключения концессионных соглашений в некоторых



проблемных ситуациях. Например, отныне можно отдавать в концессию системы, в которых до половины имущественных объектов стоят на балансе, идентифицированы, но еще формально не прошли процедуру регистрации. При этом необходимо лишь взять на себя обязательство в течение двух лет провести такую регистрацию. Кроме того, сегодня могут передаваться в концессию и предприятия, имеющие долги по налогам, зарплате и за использованные энергоресурсы. Наконец, коммунальным предприятиям, работающим на правах аренды, теперь предоставлено право трансформировать свои ранее заключенные арендные договоры в концессионное соглашение при условии принятия на себя дополнительных инвестиционных обязательств и установления им целевых показателей.

Все это постепенно изменило отношение финансовых структур и частных инвесторов к заключению концессионных соглашений и вложению денежных средств в сферу ЖКХ. На сегодняшний день в отрасли заключено 1831 концессионное соглашение. Если раньше делалась ставка на рост количества заключенных концессий, то сейчас внимание уделяется обеспечению концессионером своих инвестиционных обязательств и одновременно гарантиям возвратности вложенных им средств. Изменение подхода привело к некоторому падению темпов роста в количестве заключенных соглашений. Так, в 2016 г. было заключено 580 концессионных соглашений, а в 2017 г. – только 300.

При этом существенно улучшились качественные показатели. Еще в 2015 г. при падении суммарных объемов инвестиций в экономику страны на 11% наблюдался рост инвестиций в жилищно-коммунальное хозяйство, который составил 3%. В 2016 г. рост инвестиций в ЖКХ составил уже 6%, то есть всего за год произошло удвоение темпов роста. Минстрой России совместно с Федеральной антимонопольной службой проверил каждое из заключенных концессионных соглашений. Замминистра сообщил, что по результатам проверки выявлено очень хорошее выполнение инвестиционных обязательств, заложенных в концессионных соглашениях, уровень которого составил в 2016 г. 85%. По прогнозам, на окончание 2017 г. этот уровень должен был возрасти более чем до 90% того объема обязательств, которые брали на себя концессионеры на данный период времени.



А. Чибис при этом отметил, что концессия – это единственная форма ГЧП в России, где в инвестициях частные деньги занимают долю в 95%. Кроме того, он подчеркнул, что этот механизм в отечественном ЖКХ уже реально заработал и там, где им пользуется хороший хозяйственник, концессия всегда приводит к снижению потерь ресурсов и уменьшению аварийности коммунальной инфраструктуры. Сейчас объем инвестиций в ЖКХ чуть превышает 200 млрд руб., но, по словам замминистра, в ближайшее время стоит задача в совокупности по воде, теплу и мусору выйти на рубеж 500 млрд руб. инвестиций.

В Минстрое понимают, что коммунальная инфраструктура малых городов требует в большей степени, чем в среднем по стране, бюджетного финансирования. Но если такое финансирование не будет в определенной части дополняться рисками частного инвестора, эффективность и результативность вложенных денег будет крайне низкой, поскольку именно частник всегда гораздо внимательнее относится к экономике реализуемого проекта. В соответствии с данной позицией Минстрой России совместно с субъектами федерации отработывают конкретные механизмы реализации задачи выделения дополнительных финансовых ресурсов из бюджета малым городам и сельскому ЖКХ для модернизации там коммунальной инфраструктуры.



... но не волшебная палочка

Вместе с тем большинство экспертов, выступивших на заседании Комитета ТПП, не разделили столь радужную оценку Минстроя России в отношении использования концессии в российском ЖКХ. Так, генеральный директор научно-исследовательского Центра муниципальной экономики Борис Хмельников привел статистические данные, полученные в результате специально проведенного исследования. Согласно этим данным, по состоянию на конец 2016 г. в России существует 58,5 тыс. систем водоснабжения. Из них в концессии находятся только около 5% всех систем. При этом с ростом числа концессионных соглашений уровень потерь воды в сетях в среднем по стране не стал меньше (21,3% в 2010 г. и 22,9% в 2016 г.). Тогда как по аварийности происходит существенное снижение показателей. Такая же картина наблюдается и в системах теплоснабжения.

Проведенные исследования привели к парадоксальному результату. В тех регионах, где ниже доля концессии (меньше количество концессионных соглашений), там лучше качественные показатели систем, в частности, наблюдаются меньшие потери ресурсов (воды и тепла). Говоря о проблемах, сдерживающих использование концессии, Б. Хмельников отметил узкую направленность и избирательность ее применения. В концессию, как правило, передаются потенциально прибыльные коммунальные системы, где и без нее вполне можно решить все вопросы и получить достаточную прибыль. В то же время проблемы убыточных или малоприбыльных категорий систем концессия решить не в силах.

Часть факторов, представляемых Минстроем помощниками концессии, на взгляд Б. Хмельникова, напротив, могут сдерживать ее применение. Так, включение региональной администрации третьей стороной в концессионное соглашение резко расширяет базу конфликта интересов и усложняет поиск компромиссных решений, устраивающих все стороны. Является препятствием для концессий и ограничение роста тарифов, поскольку это удлиняет концессионеру срок возврата вложенных средств.

Что же касается гарантий обеспечения доходности и возвратности инвестиций, то здесь ключевые решения принимает субъект федерации, но финансовое бремя приходится нести органам местного самоуправления, в собственности которых находятся переданные в концессию объекты. Это тоже создает трудности. В качестве еще одной важной проблемы Б. Хмельников назвал отсутствие требования по периодичности актуализации территориальных схем водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения. В результате при разработке концессионных соглашений могут использоваться не совсем актуальные (не объективные) данные по системам, передаваемым в концессию.

Эксперты, выступившие в ходе дальнейшей работы заседания, отметили и другие проблемы, связанные с использованием концессии. Так, они констатировали, что успешные результаты по внедрению концессий порой присутствуют лишь на бумаге в отчетах с мест, которые подготовлены под влиянием административной политики, навязанной сверху. На практике механизм концессии в ЖКХ пока еще не налажен и, как правило, до конца непонятен тем, кто с ним работает, в том числе и регуляторам на местах. Это подтверждают высокие статистические показатели расторжения заключенных соглашений и то, что порядка 90% всех судебных споров в ЖКХ сейчас приходится, так или иначе, на вопросы, связанные с концессией. Еще довольно часто встречаются на практике псевдоконцессии, представляющие собой либо «нулевую» концессию, то есть явный подлог, либо подмену понятий, когда аренда переименовывается в концессию без каких бы то ни было изменений по существу.

Однако все вышеперечисленное можно назвать «болезнями роста». Гораздо хуже наличие другого рода проблем. Это, в первую очередь, низкое качество большинства

существующих сегодня концессий. Оно объясняется и отсутствием в большинстве случаев проверенных данных, включаемых в концессию, и недостаточным профессиональным уровнем тех, кто составляет концессионные соглашения.

Еще одним показателем низкого качества концессий является весьма малая величина капиталоемкости большинства концессий. Только в 16 концессиях стоимость превышает 1 млрд руб., стоимость чуть более 120 концессий превышает 100 млн руб. Средняя же стоимость одной концессии оценивается официальными источниками примерно в 28 млн руб., а в реальности многие концессии имеют стоимость еще меньше – в пределах 4–5 млн руб. Естественно, за эти деньги никакого реального ремонта, а уж тем более модернизации систем провести невозможно. При этом прослеживается четкая корреляция: чем большее количество концессий заключено в регионе, тем ниже средняя стоимость одной концессии.

Очень многие участники заседания отмечали, что концессия «идет» лишь в крупных городах и региональных центрах, а на остальной территории России ее практически нет. Если население города не превышает 250 тыс. человек, у любого такого поселения не хватает тарифного потенциала для возвратности инвестиций и, соответственно, там сегодня невозможно работать по концессионным моделям.

Сложившаяся ситуация требует проведения вдумчивой и эффективной политики по оказанию государственной поддержки концессии в ЖКХ именно на территории всей страны. Такую поддержку можно оказывать, например, выделением из федерального бюджета капитальных грантов и предоставлением их в виде платы концедента. Это станет замещением той необходимой доли в финансовой модели концессии, которая сделает ее привлекательной для инвестора.

Такая мера позволит решить сразу несколько задач. Во-первых, в этом случае не придется брать на себя трудновыполнимые обязательства по резкому повышению тарифа, что особенно важно для проектов водотока. Во-вторых, государственное участие крайне важно и для банков, у которых при этом снижаются риски финансирования проектов. Грамотное распределение рисков в концессионных проектах – очень важная за-

дача, для ее решения, в частности, должна иметь реалистичный вид и финансовая ответственность регионов.

Эпилог

Обсуждение проблем использования концессии, проведенное Комитетом ТПП РФ по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства было очень полезным. Оно показало, что властные структуры и профессиональное сообщество настроены на совместную и конструктивную работу по совершенствованию механизмов концессии, применяемых в российском жилищно-коммунальном хозяйстве. Позиции обеих сторон сближаются по целому ряду принципиальных вопросов. Они готовы слушать друг друга, терпимо относиться и прислушиваться к аргументам другой стороны. Уже есть обоюдное понимание, что концессия не является единственным инструментом привлечения инвестиций в ЖКХ, и что для этого необходимо использовать и развивать также другие существующие инструменты и механизмы. Обе стороны предлагают и анализируют также различные формы государственной поддержки низкодходных систем ЖКХ, расположенных преимущественно в малых городах и сельской местности. Самое же главное, все участники этого процесса настроены оптимистически в отношении достижения конечного результата своей работы. Это и является залогом успешной реализации стоящих задач. □



Первопроходцы системы квалификаций



Леонид Чернышов,
заместитель председателя
Совета по профессиональным
квалификациям в ЖКХ,
доктор экономических наук,
профессор

■ В статье рассматривается первый опыт применения профессиональных стандартов на предприятиях ЖКХ и дальнейшие перспективы этой практики.



Словосочетание «система квалификаций» буквально на наших глазах из термина, употребляемого узким кругом специалистов, превратилось в широко известное понятие.

Национальная система профессиональных квалификаций – это национальный мега-проект, представляющий собой совокупность инструментов правового и институционального регулирования спроса на квалификации работников со стороны рынка труда и предложений квалификаций со стороны системы образования. Регулируя эти процессы, государство намерено обеспечить повышение профессионального уровня квалификации работников рынка труда, проведя их независимую оценку. Работники, не подтвердившие свою квалификацию, могут получить дополнительное образование – повысить свою квалификацию.

Формирование Национальной системы квалификаций предусматривает, прежде всего, совершенствование (на основе широкого привлечения работодателей и их объединений) национальной системы образования, включающее актуализацию федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и примерных основных образовательных программ (ПООП) высшего и среднего профессионального образования, а также профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ учреждений образования на соответствие их требованиям профессиональным стандартам.

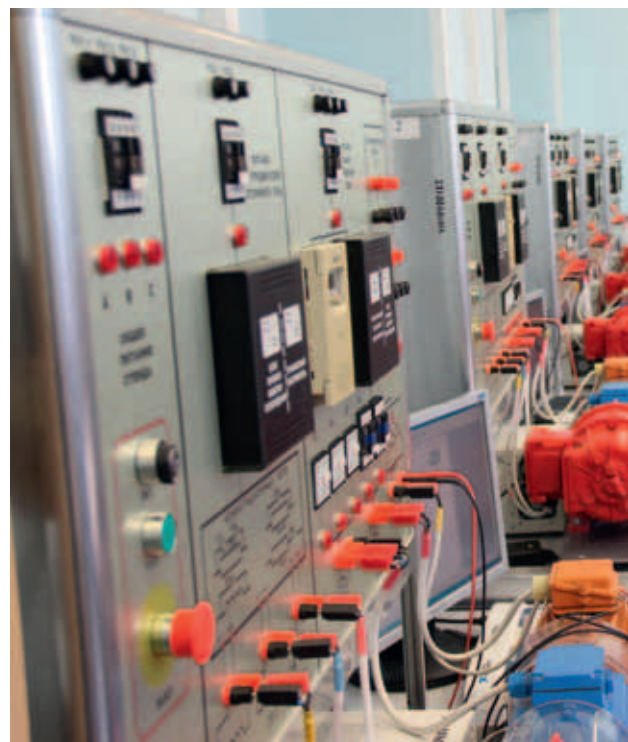
Необходимость этого обусловлена сохранением проблемы соотношения квалификации выпускников учреждений образования требованиям, предъявляемым к работникам рынка труда работодателями. Разрыв между требованиями работодателей к навыкам и умениям персонала и профессионально-квалификационной подготовкой в учреждениях образования увеличивается, в том числе, по причине быстро меняющихся в последние годы условий организации труда и применяемых технологий производства.

Наименования квалификаций, присваиваемые системой образования, не синхронизируются с квалификационными характеристиками профессий и должностей, установленными в квалификационных справочниках. Кроме того, сами справочники (ЕТКС и ЕКС), на которые ориентируется система образования при разработке образовательных программ, разрабатывались и утверждались в эпоху индустриальной экономики и безнадежно устарели.

При этом следует учитывать, что с советских времен высшее и среднее профессиональное образование стало в нашей стране социальной нормой. Большинство семей стремится к тому, чтобы ребенок после школы получил соответствующее образование в институте или колледже. В этих условиях в нашей стране образованность (наличие необходимых для того или иного вида профессиональной деятельности знаний, навыков и умений) была по существу подменена дипломированностью.

В то же время аксиоматично, что основой эффективности и высокого уровня производительности труда является наличие высококвалифицированного персонала. Это означает непрерывное развитие и обучение сотрудников, следствием чего обеспечивается достижение поставленных целей и получение необходимых результатов в любой сфере экономической деятельности. То есть обучение (переобучение) в этой конструкции является ключевым элементом.

Кроме того, современные экономические условия ставят на повестку дня вопрос о новом содержании образования, с акцентом на получение предметных знаний и навыков, позволяющих работнику работать в условиях неопределенности и выполнять сложные аналитические задачи, требующие импровизации и творчества. Растет потребность



в мультипрофессиональных специалистах, обладающих междисциплинарными и межотраслевыми знаниями, навыками и умениями.

Именно эти обстоятельства привели к необходимости изменения существующей системы присвоения квалификаций выпускникам учреждений образования и работникам рынка труда по результатам обучения и/или переподготовки.

В соответствии с Федеральным законом «О независимой оценке квалификаций» от 03.07.2016 № 238-ФЗ функция признания (установления) квалификации, посредством создания соответствующей инфраструктуры и процедур, передана работодателям и/или их объединениям. В этом состоит одно из главных отличий ранее существовавшей в нашей стране системы квалификации от новой, формируемой в рамках мегапроекта «Национальная система профессиональных квалификаций».

Кроме того, формирование Национальной системы квалификаций предусматривает регулирование трудовых отношений, включая независимую оценку квалификаций, на основе профессиональных стандартов.

Методология разработки профессиональных стандартов и наименований квалификаций основана на изучении производственной архитектуры областей деятельности национальной экономики и анализе бизнес-

процессов, характерных для осуществления соответствующих видов деятельности, в том числе с целью установления квалификационного уровня выполняемых работ и услуг. В результате содержание профессионального стандарта носит конкретный характер и должно быть ближе и понятней интересам работодателя.

Профессиональный стандарт создает новую линейку квалификаций в отраслях национальной экономики, соответствующих современным требованиям технологии и организации производства и требованиям охраны труда.

Современные требования к квалификации, содержащиеся в профессиональных стандартах, и их структура раскрывают последовательно возрастающие (от 1 до 9 квалификационного уровня) требования к знаниям (образованию), навыкам и умению (опыту работы) работников рынка труда, что дает основания работнику выстраивать перспективную картину карьерного роста в той или иной области деятельности, а работодателю прогнозировать повышение эффективности своего производства за счет повышения профессионального уровня персонала.

Суть профессионального стандарта – согласование представлений работодателя о квалификациях, соответствующих современным условиям организации труда и технологиям производства, с системой подготовки кадров, которая должна отвечать требованиям повышения производительности труда в отраслях национальной экономики.

Сложный, но результативный путь

В жилищно-коммунальном хозяйстве, где сознание многих руководителей и работников муниципальных предприятий ЖКХ прочно связано с муниципальным сектором экономики, оплотом стабильности пожизненной занятости и минимального гарантированного уровня дохода, реализация этих основных направлений развития профессиональных квалификаций была подкреплена постановлением Правительства РФ № 584 от 27.06.2016 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами,





более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности», которое определило, что до 01.01.2020 на предприятиях ЖКХ на основе утвержденных планов осуществляется ведомственная практика управления персоналом.

В планах предприятий по применению профессиональных стандартов, в частности, указывается, по каким стандартам и когда в течение 2017–2019 гг. будет осуществляться процедура применения профессиональных стандартов:

- проведение тождественности профессий и должностей, поименованных в штатном расписании с наименованиями квалификаций, утвержденными в соответствии с профессиональными стандартами;
- выявление, на основе процедур тождественности, потребности в дополнительном профессиональном обучении работников и проведения мероприятий по образованию и обучению;
- проведение процедуры независимой оценки квалификаций работников предприятия, деятельность которых оказывает наибольшее влияние на качество и безопасность предоставляемых потребителям ресурсов и услуг.

С 01.01.2020 все имеющие отношение к производственной деятельности предприятий ЖКХ профессиональные стандарты, размещенные в Национальном реестре, будут применяться в полном объеме.



Организация реализации требований этого постановления Правительства РФ и других законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих деятельность по внедрению Национальной системы квалификаций в жилищно-коммунальной сфере, опиралась в 2016–2017 гг. на имеющиеся и сформированные профессионально-общественные отраслевые ресурсы:

- Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз коммунальных предприятий», на базе которого решением Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям в июле 2014 г. был создан Совет по профессиональным квалификациям в ЖКХ;
- отраслевые общероссийские ассоциации: в сфере управления многоквартирными домами; капитального ремонта; похоронного дела; обращения отходов производства и потребления; благоустройства и озеленения территорий; водоснабжения и водоотведения; коммунальной тепло- и электроэнергетики, на базе которых в структуре Совета по профессиональным квалификациям в жилищно-коммунальном хозяйстве (СПК ЖКХ) были образованы отраслевые комиссии по развитию квалификаций;
- координационные советы (комиссии или рабочие группы) по применению профессиональных квалификаций в ЖКХ, созданные в 77 субъектах Российской Федерации по поручению Министра России (письмо от 10.07.2017 № 24237-АЧ/04). Одним из основных документов такого межведомственного органа является план его работы по применению профессиональных стандартов на предприятиях ЖКХ региона. Следует отметить, что планы многих координационных советов отличаются комплексным подходом, глубиной и содержательностью мероприятий, направленных на достижение искомой цели – повышение уровня квалификаций персонала предприятий ЖКХ территории (часть таких планов размещена на официальном сайте <http://спк-жкх.рф/>). Планы ряда субъектов федерации (Ставропольского края, Орловской, Курганской областей и др.) отличаются краткостью мероприятий (от двух до пяти) и полной неопределенностью результатов их реализации;

- центры оценки квалификаций, аккредитованные в 23 субъектах федерации.

Несмотря на то, что работа СПК ЖКХ осуществлялась в состоянии «турбулентности» нормативного правового регулирования деятельности по развитию Национальной системы квалификаций, за четыре года работы Совет прошел довольно сложный, но, по мнению профессионального сообщества, результативный путь.

В активе Совета – 52 профессиональных стандарта, 116 утвержденных наименований квалификаций. Обучено и аттестовано более 300 экспертов по независимой оценке квалификаций. При этом деятельность экспертного сообщества, осуществляющего организацию и проведение профессионального экзамена, по их мнению, формирует основы новой профессии «Специалист по независимой оценке квалификаций».

По более чем 70% наименованиям квалификаций разработаны и утверждены оценочные средства, по которым соискатели (работники предприятий и выпускники учреждений образования) имеют возможность сдать профессиональный экзамен и подтвердить свою квалификацию.



В 10 из 37 центров оценки квалификаций в течение 2017 г. и I квартала 2018 г. 153 специалиста отрасли получили возможность сдать профессиональный экзамен. Данные по каждому соискателю, участвовавшему в процедуре сдачи профессионального экзамена, внесены в Национальный реестр квалификаций. Свидетельство о профессиональной квалификации, полученное работником, является подтверждением его компетенций по заявленному наименованию квалификации, которое действует на территории Российской Федерации.

Результаты независимых оценок квалификации специалистов показали, с одной



стороны, состоятельность формируемой в ЖКХ отраслевой системы квалификаций, а с другой – необходимость существенной корректировки содержания оценочных средств, модернизации профессиональных стандартов с целью ориентации их на современные технологии и приемы выполнения работ, требующие более высокого уровня предметных знаний, социально-поведенческих и цифровых навыков.

У соискателей, желающих пройти независимую оценку своих квалификаций, появляется ожидание не только подтвердить свои знания и умения, но также и того, что положительные результаты сдачи профессионального экзамена должны дать преимущество при приеме на работу, способствовать карьерному росту и повышению заработной платы.

В профессиональном сообществе постепенно возникает понимание того, что важным является не то, какую работу занимает должностное лицо сегодня, а то, как спроектировать нарастание (повышение) его компетенций (знаний, навыков и умений), которые обеспечивали бы в перспективе его личностный и карьерный рост.

Вместе с тем следует отметить, что, наряду с достигнутым, дальнейшее развитие отраслевой системы профессиональных квалификаций сдерживается рядом субъективных и объективных факторов.

Мониторинг рынка труда, проведенный СПК ЖКХ в 2016 и 2017 гг., дал устойчивое



понимание того, что на предприятиях отрасли стали проявляться признаки деградации профессиональных квалификаций, которые существенно отстают от современных требований организации и технологий производства продукции и услуг. Такая тенденция негативно сказывается не только на трудовой, но и на экономической, и социальной составляющих деятельности работников предприятий ЖКХ.

Недостаточная информационная обеспеченность политики формирования Национальной системы квалификаций отрицательно сказывается на внедрении профессиональных стандартов и, по мнению профессионального сообщества, является заметной преградой на пути повышения профессионального уровня работников предприятий ЖКХ.

Анализ деятельности центров оценки квалификаций показывает, что мотивация экспертов при проведении профессионального экзамена не всегда была ориентирована на содержание (сущность) квалификации, которыми должны обладать соискатели, а акцентировалась исключительно на процедуре проведения профессионального экзамена. Тем не менее, в ряде центров оценки квалификаций, по результатам проведения профессионального экзамена, были сформулированы и направлены в СПК ЖКХ предложения о необходимости актуализации профессиональных стандартов и оценочных средств. В итоге в 2018 г. СПК ЖКХ планирует актуализировать 12 действующих отраслевых профессиональных стандартов.



Первый опыт применения профессиональных стандартов говорит о том, что при разработке планов в соответствии с постановлением Правительства РФ № 584 от 27.06.2016 у кадровых служб, реализующих мероприятия по применению профессиональных стандартов, должно быть понимание того, что в первую очередь требованиям профессиональных стандартов должны соответствовать работники предприятий, которые осуществляют виды деятельности, оказывающие существенное влияние на качество производимых предприятиями продукции, работ и услуг и безопасность их предоставления потребителям.

Таким образом, на начальном этапе количество работников, которые в обязательном порядке должны соответствовать требованиям профессиональных стандартов, может составлять не более 10–20% общей численности персонала предприятия. Тогда, как показывает практика, у предприятия не возникает больших организационных и финансовых проблем для осуществления процедуры повышения их квалификации и проведения независимой оценки.

Тенденции и перспективы

Внедрение профессиональных стандартов на предприятиях ЖКХ обеспечивает четкое распределение обязанностей персонала, и выявляет, насколько готовы работники к освоению новых современных компетенций, а предприятие – к организации, при необходимости, их целевого обучения.

Кроме того, опираясь на практический опыт, можно утверждать, что понимание необходимости применения профессиональных стандартов и проведения независимой оценки квалификаций медленно, но верно переходит от людей, вовлеченных в эту работу на федеральном уровне (в СПК ЖКХ), к людям, работающим в координационных советах по применению профессиональных стандартов на предприятиях ЖКХ, в центрах оценки квалификаций, а в отдельных случаях и к работодателям.

Формирующаяся практика применения профессиональных стандартов говорит также о том, что необходима отмена соответствующих разделов квалификационного справочника, в которых имеется упоминание о квалификациях, описанных в профессиональных стандартах. Для кадровых служб предприятий ЖКХ должна быть ясна понятийная разница между требованиями к квалификации, вытекающая из требований профессионального

стандарта, и квалификационными характеристиками, которые прописаны в квалификационных справочниках.

Работники кадровых служб на местах не должны мыслить категориями «штатного расписания» и осуществлять свою деятельность, руководствуясь одновременно и квалификационными справочниками, и профессиональными стандартами, в том числе и по причине того, что содержание этих информационных ресурсов уже существенно различается. Из этого следует, что, хотя Федеральный закон «О независимой оценке квалификаций» не предусматривает обязанности применения профессиональных стандартов, это решение вправе принимать работодатель самостоятельно, исходя из необходимости повышения квалификации уровня персонала, как основы эффективности и высокого уровня качества выполняемых работ и услуг, выпускаемой продукции.

Мы становимся свидетелями того, что отдельные утвержденные в соответствии с профессиональными стандартами в ЖКХ наименования квалификации начинают жить своей самостоятельной жизнью, определяя траекторию движения работников отрасли по карьерной лестнице, несмотря на то, что в отрасли продолжают действовать квалификации, требования к которым установлены квалификационными справочниками.

В частности, эксперты центров оценки квалификаций утверждают, что только наличие современных, соответствующих прогрессивным условиям производства и организации труда квалификационных требований, содержащихся в профессиональных стандартах, и трансформированных через наименования квалификаций в оценочные средства, обеспечат живой интерес работодателя к обязательности применения этих профессиональных стандартов и проведения независимой оценки квалификаций персонала своего предприятия.

При этом не должно возникать ложного представления о том, что введение обязательности применения профессиональных стандартов в рамках действующего законодательства – это прерогатива не государства, а только работодателя. С этим нельзя согласиться по причине наличия в национальной экономике, и особенно в сфере ЖКХ, института социальной занятости, когда на предприятиях, в соответствии с политикой государства, сохраняются неэффективные рабочие места. Поэто-



му при формировании отраслевой системы квалификаций необходимо использовать как инструменты мотивации работодателей для независимой оценки квалификации работников, так и меры государственного регулирования. Последние предусматривают введение механизмов обязательного применения профессиональных стандартов в отдельных областях деятельности ЖКХ и независимую оценку по отдельным ключевым наименованиям квалификаций, обеспечивающим качество и безопасность производимых на предприятиях отрасли продукции и услуг.

Это в полной мере соответствует целям и задачам формируемой Национальной системы квалификаций.

Если мы пойдем по пути всеобщей обязательности применения профессиональных стандартов, установленной государством, мы получим тот же результат, что и при внедрении инструментов аттестации, сертификации, лицензирования и др. Центры оценки квалификаций «поставят» на поток процедуру проведения профессионального экзамена и выдачи свидетельств о квалификации, что недопустимо!

Как отметил председатель Национального совета по профессиональным квалификациям Александр Шохин, нам нужно прийти к тому, чтобы профессиональный экзамен стал для людей такой же привычной частью экономической и трудовой жизни, как получение, например, водительских прав для управления автомобилем. □

Главное – как посчитают

Алла Короткова

В многочисленных тонкостях и условиях нормативных требований по расчетам за коммунальные ресурсы и услуги сегодня порой с трудом разбираются даже юристы и эксперты. Виной тому отнюдь не их «некомпетентность», а крайняя сложность и незаконченная проработка существующих правил. Коммунальное законодательство, несомненно, требует еще корректировки в этой части. Пока же постараемся разобраться в том, как осуществлять расчеты в существующих условиях, максимально удовлетворяя действующим предписаниям.

Истоком ряда проблем и трудностей с расчетами зачастую является несовершенство существующего законодательства. Отдельные его недостатки признаются сегодня даже на правительственном уровне, и работа по корректировке «хромяющих» положений все же ведется, пусть и не такими скорыми темпами, как хотелось бы. Пока же действовать приходится в рамках тех условий, что предписывают ныне нормативные документы, ибо поставки коммунальных ресурсов, выставление счетов и оплату по ним нельзя приостановить под предлогом ожидания законодательного чуда.

За примером далеко ходить не надо. В качестве иллюстрации данного явления генеральный директор ООО «АКЦ Жилкомаудит» Ирина Маликова привела в одном из своих недавних выступлений «неаккуратную фразу», вызывающую ряд правовых нестыковок, которая присутствует в одном из основополагающих отраслевых документов – Жилищном кодексе РФ. А именно, положение о том, что коммунальные ресурсы включаются в плату за содержание только при наличии конструктивных особенностей дома. Пресловутые «особенности» породили целую проблему. «О каких особенностях мы говорим? – рассуждает эксперт. – Если мы говорим про степень благоустройства, то это одно. А понятия “конструктивных особенностей” у нас не существует. Поэтому под конструктивными особенностями стали понимать наличие оборудования, позволяющего потреблять коммунальный ресурс».

До 1 января 2017 г. граждане платили в совокупности два вида платы: плату за коммунальные услуги в собственном помещении и плату за коммунальные услуги на общедомовые нужды (ОДН). Затем законодатель решил плату за коммунальные услуги на ОДН перенести в плату за содержание общего имущества. Здесь и всплыли пресловутые «конструктивные особенности», выразившиеся в повсеместных поисках водоразборных устройств. Ранее, до 1 января 2017 г., плата за коммунальные услуги на ОДН начислялась как разница между общедомовым потреблением и индивидуальным потреблением внутри помещений. Однако с обозначенной даты управляющим организациям (УО) было запрещено, под угрозой санкций органов госжилнадзора, при отсутствии водоразборных устройств выставять эту плату вообще. То есть необорудованные ВЗУ дома, а точнее – компании, управляющие ими, оказались в ситуации абсолютного отсутствия возможности получить доход, который позволил бы им рассчитаться с ресурсоснабжающей организацией (РСО).

Последней при этом безразличны данные тонкости – она руководствуется правилами постановления Правительства РФ № 124 от 14.02.2012 «О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами» вместе с «Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями» (ПП РФ № 124), в соответствии с которыми должна получить свою плату по общедомовому потреблению. Но где же УО взять выпадающую разницу, если выставлять в оплату за содержание комресурсы прямо запрещено?

Коллизия потребовала безотлагательного решения, и этот факт, к счастью, был признан Министерством строительства и ЖКХ России. В постановление Правительства РФ № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества» (ПП РФ № 491) вносится специальная норма, поясняющая понятие конструктивных особенностей. Согласно изменениям, при наличии в доме той или иной коммунальной услуги, соответствующий коммунальный ресурс автоматически включается в плату за содержание.

Тем же РСО и УО, у которых возникли проблемы с недополучением средств только по причине существовавшего запрета на выставление обозначенного платежа, И. Маликова подсказывает, что необязательность наличия водозаборных устройств прописана в постановлении Правительства РФ от 23.05.2006 № 306 (ред. от 29.09.2017) «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме», на которые можно и нужно ссылаться.

В названном правительственном постановлении четко обозначено, при каких условиях разрабатываются нормативы коммунального ресурса на содержание общего имущества. Первым условием является наличие внутридомовых инженерных систем (ВДИС). Наличие водоразборных устройств требуется лишь для дифференциации норматива. То есть в доме, где присутствует ВЗУ в местах общего пользования, норматив будет выше, чем в доме, где нет таких устройств. Но само наличие ВДИС обязывает начислять плату за комресурсы при содержании общего имущества.

Итак, что касается взятого примера, большой вопрос, к счастью уже решается, а на предыдущий период эксперт рекомендовала руководствоваться ПП РФ № 306.

Dura lex, sed lex

Обратимся к специфике законодательных изменений, которые произошли в отрасли в августе прошлого года. Тогда Федеральный закон от 29.07.2017 № 258-ФЗ «О внесении изменений в статьи 154 и 156 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 12 Федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» установил обязанность управляющей организации по умолчанию, без решения общего собрания, выставять объем коммунального ресурса по нормативам.

Общее собрание собственников помещений в МКД может принять решение об оплате по факту, и в таком случае объем, рассчитанный по фактическому потреблению, не будет ограничен никакими нормативами. При наличии автоматизированной системы учета (АСУ) также не потребуются никаких резолюций общего собрания. Но собственники, опять же совместным решением, могут избрать способ оплаты по среднемесячным показаниям.

Однако при выставлении платы по нормативам и по среднемесячному расходу перерасчеты предусмотрены исключительно в порядке, установленном Правительством РФ. Это означает, что ни одна управляющая организация, ТСЖ или ЖСК самостоятельно провести корректировку сегодня не могут. «С 1 июня 2017 г. у нас должны применяться нормативы на коммунальные ресурсы при содержании общего имущества. С этой даты мы начисляем по нормативам, но провести корректировку сегодня не имеем права», – подтвердила И. Маликова. Готовящееся постановление Правительства РФ планирует первую корректировку с 1 июня 2017 г. по дату, которая будет указана в самом постановлении.

В проекте, по данным эксперта, первоначально значилось 1 апреля 2018 г., но на момент подготовки настоящей статьи, по ее признанию, достоверными сведениями она не располагала. В этой же связи она призвала РСО обратить внимание на то, что в данной ситуации при наличии на доме сверхнорматива у управляющей организации практически нет источника для его оплаты. «Сегодня ей не дают возможности его получить и, более того, не дадут после принятия этого

правового акта, – предупредила И. Маликова. – Потому что правительство предусматривало в проекте корректировку не выше норматива. Следовательно, у управляющей организации в любом случае будут выпадающие доходы, которые, в отличие от РСО, ей никто не компенсирует».

Перерасчет, который установит Правительство РФ, должен быть произведен не только в обозначенные сроки, но дополнительно при ряде условий. Прежде всего, в случае, когда прекращается управление многоквартирным домом, и лицо, управляющее им, должно осуществить корректировку, рассчитавшись с РСО. Далее – в случае отъезда гражданина, либо в результате прекращения права собственности/договора найма, либо при изменении порядка расчета за коммунальные ресурсы. Относительно последнего пункта следует отметить, что сегодня ни законодательная, ни исполнительная власти не ограничивают периодичность принятия решений общим собранием собственников по изменению порядка внесения платы за коммунальные ресурсы при содержании общего имущества. На практике это означает, что собственники имеют право регулярно (раз в месяц) менять свое решение: сегодня платим по нормативам, завтра – по среднемесячному, через месяц – по факту, потом опять возвращаемся на среднемесячные показания и т.д.

Изменениям подверглись и упомянутые ПП РФ № 306, ПП РФ № 491, а также постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 27.02.2017) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»). Эти изменения касаются показателей площади общего имущества.

Теперь исключается привязка определения показателя площадей к техническому паспорту дома. Вместо понятия технического паспорта вводится понятие просто «паспорта дома». Паспорт МКД сегодня содержится в Государственной информационной системе – ГИС ЖКХ. Поэтому все площади общего имущества должны быть занесены в паспорт МКД, который формируется в ГИС ЖКХ. Таким образом РСО получит доступ к этим показателям, в случае, если она является исполнителем коммунальных услуг, или с согласия УО в рамках каких-то контрольных функций.



■ Положительным моментом, пожалуй, можно назвать то, что сегодня многие УО пытаются, причем успешно, выходить на собрания собственников помещений в МКД и принимать решения по оплате по факту. В этом случае (как и в случае с наличием АСУ) объем потребления не ограничивается никакими нормативами. Если граждане приняли решение платить по общедомовым приборам учета, значит, коммунальный ресурс будет оплачиваться ежемесячно по факту, что дает, в свою очередь, реальный шанс востребовать получение этих платежей.





■ Следует учитывать сложившуюся судебную практику, которая, в соответствии с нормами жилищного законодательства, сегодня при отсутствии норматива (независимо от вида ресурса) однозначно предписывает расчет по показаниям прибора учета. Поэтому там, где субъект федерации не установил норматив, должны применяться показания счетчика. В случае учета расхода на ОДН это будет общедомовой прибор учета.



В числе помещений, которые будут учитываться для определения размера платы за коммунальные ресурсы на ОДН, по электрической энергии остаются площади с подвалами и чердаками, а по горячей и холодной воде вводятся исключения. Площади помещений для этих ресурсов будут учитываться без чердаков и подвалов.

«Тепло» или «горячо»

Следующая проблема связана с применением норматива тепловой энергии на подогрев горячей воды. Она возникает и применительно к плате за индивидуальные коммунальные услуги, и применительно к плате за коммунальный ресурс при содержании общего имущества.

Измерителем норматива на подогрев является гигакалория на кубометр (Гкал/м³) холодной воды, и этот норматив в жилищном законодательстве применяется вне зависимости от наличия индивидуальных или общедомовых приборов учета. Его название – норматив на подогрев холодной воды.

В настоящее время в регионах практически повсеместно раздаются жалобы на то, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации не принимают нормативы горячего водоснабжения на ОДН при нецентрализованной системе ГВС. Согласно ПП РФ № 306 субъект федерации утверждает нормативы горячей воды при централизованной системе, открытой и закрытой, но на горячую воду не утверждает. То есть норматив для горячей воды на нужды ОДН отсутствует. Это, безусловно, создает трудности как для ресурсоснабжающих, так и для управляющих организаций.

Решение, по подсказке И. Маликовой, следует искать в п. 11 ПП РФ № 306. В нем сказано: «При наличии в субъекте Российской Федерации многоквартирных домов и жилых домов, имеющих конструктивные и технические параметры, степень благоустройства, не предусмотренные категориями жилых помещений, определенными в приложении № 2 к настоящим Правилам, по решению уполномоченного органа категории многоквартирных домов и жилых домов могут быть дополнены». Поэтому РСО и УО имеют право обратиться в органы субъекта федерации с требованием установления нужного норматива на основании п. 11 ПП РФ № 306.

Для расчетов тепловой энергии на подогрев горячей воды для любого типа системы ПП РФ № 354 предусматривают один вариант

– в целях горячего водоснабжения тепловая энергия должна расходоваться только исходя из норматива. При этом в данных правилах нет понятия общедомового прибора учета тепловой энергии в горячей воде. Следовательно, заключая договор на теплоснабжение по горячей воде, необходимо руководствоваться требованиями ПП РФ № 124 и ПП РФ № 354, предписывающими каждый ресурс считать соответственно той коммунальной услугой, которая предоставляется.

Теплоснабжающие организации зачастую ими манкируют. Они заключают договор с управляющей организацией, предметом которого выступает продажа тепловой энергии, в том числе и на горячую воду. Такой порядок не соответствует сегодняшнему законодательству. В частности, требованиям Федерального закона «О теплоснабжении» от 27.07.2010 № 190-ФЗ и Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» от 07.12.2011 № 416-ФЗ, которые четко дифференцируют виды договоров на поставку горячей воды.

Содержание договоров необходимо привести в соответствие нормам и продавать тот ресурс, который соответствует сегодня требованиям жилищного законодательства. Тогда все встанет на свои места: при продаже горячей воды под общедомовым прибором учета понимается ОПУ горячей воды, который измеряет воду в кубометрах, а тепловая энергия измеряется только по нормативу на подогрев.

В нецентрализованной системе тепловая энергия на горячую воду должна поставляться в соответствии с пп. В п. 21 ПП РФ № 124 – только по нормативу на подогрев. Теплоснабжающей организации, озабоченной сегодня в данной связи проблемой выпадающих доходов, И. Маликова, в частности, посоветовала воспользоваться информацией п. 12 Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (с изменениями на 4 октября 2017 г.), утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 г. № 760-э. В нем буквально указано: «В случае если по итогам расчетного периода регулирования на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности подтверждаются выпадающие доходы по регулируемым видам деятельности, связанные с превышением учтенного при установлении тарифов объема полезного отпуска над фактическим, то средства на компенсацию таких выпадающих доходов учитываются органом регулирования при установлении регулируемых цен (тарифов) для такой регулируемой

организации начиная с периода, следующего за периодом, в котором указанные выпадающие доходы были документально подтверждены на основании годовой бухгалтерской и статистической отчетности, но не позднее чем на 3-й расчетный период регулирования, в полном объеме». Поэтому теплоснабжающей организации следует учесть то, что она недополучила при продаже тепловой энергии на горячую воду, при регулировании своих тарифов.

Введение равномерного способа оплаты тепловой энергии в течение 12 месяцев при принятии соответствующего решения субъектом федерации вызвало недовольство многих РСО. Но в настоящее время это – императивная норма, она должна исполняться и не допускает альтернативных вариантов, например, по согласованию управляющих и теплоснабжающих организаций. Поэтому теплоснабжающие организации в тех регионах, где принято решение об оплате коммунальной услуги в течение 12 месяцев, должны выставлять лицу, управляющему МКД, счет на оплату 1/12 – по нормативу или по среднемесячному расходу, в зависимости от того, как платит данный дом.

Одновременно следует понимать, что пресловутый п. 25.1 ПП РФ № 124 ведет речь не о фактическом объеме отпуска, а лишь о порядке оплаты. То есть при отпуске тепловой энергии в отопительный период в акте поставки должен указываться фактический объем, а оплата – разделяться на 1/12. Поэтому закроются расчеты в обязательном порядке в I квартале года, следующего за годом внесения равномерной платы.

Отдельный нюанс касается нежилых помещений. Объем тепловой энергии по нежилым помещениям считается только в порядке, установленном ПП РФ № 354. Поэтому не имеют значения ни наличие отдельных вводов, ни их количество, ни расположение таких помещений, ни род занятий, ни кубатура и пр. – все нежилые помещения платят по площади либо показаниям ОПУ. При наличии нескольких вводов все показания приборов учета собираются в один объем и делятся пропорционально площади. Если плата за коммунальные услуги в данном городе, регионе или доме вносится по схеме 1/12, то РСО выставляет и нежилым помещениям 1/12. Способ оплаты и принцип закрытия расчетов те же, а кроме того, корректируют объемы по нежилым помещениям также теплоснабжающие организации, а не управляющие организации, как то практикуется в некоторых местах.

Стоки и не только

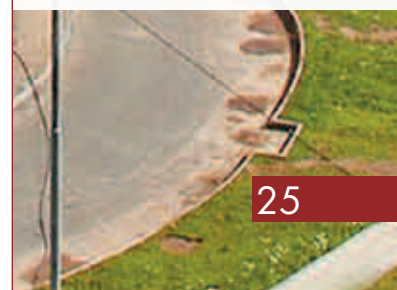
Болезненным вопросом является определение объемов сточных вод. Существующие ныне нормы подлежат обязательному изменению, поскольку противоречат, кажется, всему, чему только можно. Ситуация, когда объем сточных вод на одном доме определяется по-разному в зависимости от того, какой договор заключил водоканал с управляющей организацией, просто необъяснима. Если водоканал заключил договор на полное водоотведение, то есть на вводе в дом, а УО выступает в роли исполнителя коммунальных услуг, то объем сточных вод должен считаться по сумме холодной и горячей воды на вводе в дом. Если договор водоканала с УО заключен только на содержание общего имущества (СОИ), то объем сточных вод определяется по нормативам, независимо от объема горячей и холодной воды на вводе.

Сегодня Минстрой признает ошибочность установленного порядка, вступающего в противоречие с ПП РФ № 354. Подтверждает это и И. Маликова: «Нельзя было вводить для управляющих организаций определение объема сточных вод по сумме холодной и горячей воды. УО никогда не соберет этот объем сточных вод с дома – буквально: никогда». Выделение же СОИ из общего объема стоков вносит еще большую путаницу. Так что в настоящее время отраслевое сообщество с нетерпением ждет корректировок по данному виду услуги.

Наконец, последний пункт, который хотелось бы осветить в рамках настоящего материала, касается применения повышающих коэффициентов. Повышающие коэффициенты, которые в настоящее время применяют РСО к лицам, управляющим домами, являются доходами ресурсников. Сегодня они фактически остаются неподконтрольными. Однако если исполнителем коммунальных услуг в доме является управляющая организация, то средства повышающего коэффициента, примененного к потребителям, составляют доход УО. Если эти доходы «ушли» в РСО, эксперт рекомендует оформлять акты сверки, для того, чтобы зачислять эти суммы в оплату РСО от управляющей организации. В заключение отметим, что на сей счет законодателем тоже планируются изменения, предполагающие придать этим средствам целевой статус. С их помощью целесообразно проведение энергоэффективных мероприятий либо установка приборов учета. □



■ Статья подготовлена по итогам XII Ежегодного всероссийского форума «Система управления жилищным фондом России».



Искусство договора

Екатерина Ломкова

■
Попытаемся осветить ряд наиболее важных аспектов, существенных для правильной и честной организации расчетов поставщиков и потребителей коммунальных услуг. В первую очередь следует разобраться в том, за какими показателями сегодня следует производить контроль – иными словами, достоверность какой информации должна быть установлена.

Тема контроля достоверности сведений, используемых при заключении договоров и расчетах между поставщиками ресурсов и управляющими организациями (УО), никогда не теряла и в будущем не утратит своей актуальности. Точность объемов и стоимости услуг важна в любой отрасли, в том числе и в коммунальной сфере. С учетом же последних изменений в законодательстве данные вопросы заслуживают повышенного внимания. Тем более что, как свидетельствует практика, многие ресурсоснабжающие организации (РСО) и управляющие компании выстраивают свои отношения с нарушением установленных правил. Зачастую это происходит не в силу злого умысла, а по причине незнания деталей законодательства, усугубляющегося подчас и несовершенством самих нормативных документов.

В настоящее время существует два вида договоров на поставку ресурсов между ресурсоснабжающими и управляющими организациями. Они предписаны постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 № 124 (ред. от 27.02.2017) «О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами» (вместе с «Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями») с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.06.2017. Постановление не предусматривает никаких иных вариантов

договоров между управляющими организациями и РСО (текст постановления см.: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-06052011-n-354/#000020>).

Первый вид – это договор на весь объем поставленного в дом коммунального ресурса. Он исключает возможность заключения двух отдельных соглашений – одного на поставку коммунального ресурса потребителю и второго на общедомовые нужды (ОДН). Документ должен быть единым для дома полностью. Все случаи заключения отдельных договоров, наблюдаемые в сегодняшней практике, не соответствуют жилищному законодательству.

Второй вид – это договор только на ОДН.

Правила постановления Правительства РФ № 124 (ПП РФ № 124) подразумевают различия при определении этих объемов. При наличии общедомового прибора учета (ОПУ) объем считается по его показаниям. Второй порядок определения объемов, при отсутствии ОПУ, предполагает суммирование объемов, потребленных в помещении, и объемов, которые потреблены на ОДН. Здесь как раз и возникает вопрос контроля достоверности сведений, представляемых одним лицом договора другому лицу.

Если, к примеру, договор заключен по второму типу (только на ОДН), управляющей организации далеко не все равно, как РСО посчитает объем коммунальных услуг, потребленных внутри помещений. Значит, управляющая организация заинтересована включить в договор о ресурсоснабжении на ОДН контрольные функции. Пункт под названием «Контроль за достоверностью сведений о начислении платежей граждан за коммунальные услуги» должен быть обговорен и утвержден сторонами. Формы проверки достоверности сведений могут быть самыми разными: в бумажном или электронном варианте, в сегодняшних условиях для этих целей правомерно воспользоваться и ГИС ЖКХ. Возможно предоставление различных уровней доступа к данным, которые практикуют расчетные центры, открывая части информационной системы исполнителя коммунальных услуг. Словом, о конкретных способах предстоит договориться, но главное – понимать, что это действительно нужно будет сделать.

Важное правило, которое следует соблюдать обоим юридическим лицам – это требование ПП РФ № 124 о заключении договора ресурсоснабжения не в целом на весь ресурс на вводе в дом, а с обязательным распределением этого ресурса по видам коммунальных услуг.



В текущей практике, к примеру, тепло-снабжающие организации поставляют тепло-вую энергию без уточнения целей. Они счита-ют, что достаточно поставить ресурс, зафикси-рованный прибором учета, и выставить счет к оплате. На самом деле жилищное законода-тельство подобного не допускает. Согласно Правилам ПП РФ № 124 существенным усло-вием договора ресурсоснабжения является предмет договора – вид коммунального ре-сурса, соответствующий коммунальной услу-ге. Следовательно, в договоре теплоснабже-ния (в качестве продолжения примера) пред-метом договора должны быть обозначены: по-ставка тепловой энергии на нужды отопления, поставка тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения (ГВС). Таким образом, объ-ем следует считать по каждому назначению ресурса. Объем на отопление рассчитывает-ся по формуле, приведенной в п. 21 Правил ПП РФ № 124, а объем на горячую воду – по нормативам на подогрев.

То же – в отношении холодной воды. Для водоканала, поставляющего холодную воду, актуальны три предмета договора: поставка холодной воды на нужды холодного водо-снабжения, поставка холодной воды на нужды ГВС, поставка холодной воды на нужды ото-пления в случае наличия крышной котельной. Расчет объемов, также согласно п. 21 назван-ных правил, будет производиться отдельно, по каждой услуге.

Разделяй и поставляй

ПП РФ № 124 требует разделять объем ресурса, поставляемого в дом, не только на виды коммунальных услуг, но и по целям ис-пользования. Эта норма вызывает определен-ные неудобства и негативную реакцию со сто-роны РСО, но следует подчеркнуть, что она является обязательной и должна выполняться независимо от желания либо нежелания ее применять.

Разделение по целям использования под-разумевает расчет объема, потребленного в жилых и нежилых помещениях дома и объем ОДН. По видам потребителя также необходи-мо деление на жилые и нежилые помещения. Если в доме имеются нежилые помещения, заключившие договор напрямую на РСО, то эти объемы должны вычитаться из общего объема дома. Из оставшегося полного объ-ема, потребленного в доме, выделяется объ-ем коммунальных услуг, потребленных вне жилых помещений, а затем в обязательном порядке – ОДН.



Еще раз подчеркнем обязательность это-го правила. В соответствии с ним поставщики не имеют права выставлять единый счет по прибору учета на весь МКД в целом.

Следующий вид разделения – по стоимо-сти ресурса. Он касается объемов, к которым применяются повышающие коэффициенты. Повсеместно распространены случаи, когда договор на поставку заключается с группой до-мов, часть из которых оборудована прибора-ми учета, а часть обходится без них. В данной ситуации из общего объема поставки, сведе-ния о котором заносятся в соответствующий акт, следует выделить те объемы, к которым применяется повышающий коэффициент.

Далее, из всего объема, поставленного по договору на все дома, по каждому виду ресурса, соответствующего каждому виду коммунальных услуг, в обязательном поряд-ке выделяется объем, который поставлен с нарушением качества по вине РСО.

Последний вид дифференциации – это разница по тарифам. Главным образом это касается сферы электроснабжения, где уже широко распространенным явлением стало наличие нескольких видов тарифов в одном доме. Если присутствуют другие подобные случаи, значит, необходимо сделать соот-ветствующее разделение по тарифам.

Справедливый перерасчет

Следующая информация касается необхо-димости двум сторонам договора учитывать в расчете объемов те перерасчеты, которые обязан произвести исполнитель коммуналь-ных услуг в соответствии с постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 27.02.2017) «О предоставлении комму-нальных услуг собственникам и пользовате-лям помещений в многоквартирных домах и



жилых домов» вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (текст постановления см.: http://www.techenergy.ru/upload/PP_RF_06_05_2011_354_red_27_02_2017.pdf).

Правила постановления Правительства РФ № 354 (ПП РФ № 354) допускают перерасчет объема коммунальных услуг в помещении конкретному потребителю. Это правомерно осуществить за время отсутствия потребителя или, наоборот, когда речь идет о доначислениях – в связи с наличием временных проживающих либо в случае несанкционированного вмешательства в работу прибора учета. В таких случаях пересчитываются и объемы ОДН. При этом важно, что вся корректировка отражается в том же расчетном периоде, за который был произведен перерасчет, а не в текущем месяце. Например, если гражданин не проживал в своей квартире в течение полугода, то корректировка производится ровно за эти полгода. На каждый месяц, за который гражданин подал перерасчет, необходимы будут корректировочные акты. Несомненно, это создает существенные дополнительные трудности. Но такой порядок прямо предписан ПП РФ № 354, и его нарушение противоречит сегодня налоговому и финансовому законодательству.

В заключение укажем на еще один вид перерасчетов, которые также следует согласовывать в обязательном порядке управляющим и ресурсоснабжающим организациям. Это перерасчеты, связанные с поставкой некачественных коммунальных ресурсов.

Сегодня в случае, если РСО находится в отношениях так называемых прямых договоров с потребителем, п. 103 ПП РФ № 354

позволяет ей не производить перерасчет за качество услуги, если его нарушение произошло по вине управляющей организации. РСО должна в этой ситуации четко определить для себя, будет она руководствоваться данным пунктом или примет другую позицию.

Актуальность указанного нюанса заключается в следующем. С одной стороны, РСО, даже располагая подобным правом, могут подвергаться административному давлению – со стороны органов местного самоуправления, прокуратуры и т.д. С другой стороны, управляющая организация, заинтересованная в сохранении системы прямых договоров, может обратиться к ресурснику с просьбой о проведении такого перерасчета и последующим выставлением получившейся суммы самой УО. РСО в этом случае может сделать перерасчет за коммунальную услугу, включив его в платежный документ. Она не дополучит обозначенную сумму, но поскольку сама сумма перерасчета ей известна, ее можно выставить как возмещение убытков УО.

Самое главное, что нужно понимать, что описанный порядок – это право РСО, но не обязанность. Решение о том, как поступить в подобном случае – сугубо ее прерогатива. Совет действовать по такой схеме правомерно дать именно управляющим организациям, чтобы избежать ситуации, в которой недовольные качеством ресурса собственники на общем собрании решат вернуть в договор управления предоставление коммунальных услуг управляющей компанией. Но ресурсник в данном случае имеет полное право как согласиться, так и отказаться от перерасчета, руководствуясь собственными интересами. □

■
Статья подготовлена по итогам XII Ежегодного всероссийского форума «Система управления жилищным фондом России».

ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ



ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «МЕХАНИЗМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЖКХ»



Участникам IX Всероссийской конференции «Механизмы эффективного функционирования ЖКХ»



От имени Торгово-промышленной палаты Российской Федерации сердечно приветствую участников, организаторов и гостей IX Всероссийской конференции «Механизмы эффективного функционирования ЖКХ», собравшихся для обсуждения актуальных вопросов развития отечественного жилищного и коммунального хозяйства и путей решения остро стоящих проблем, которых сегодня в сфере ЖКХ накопилось немало.

Жилищное и коммунальное хозяйство напрямую касается каждого человека в нашей стране. Данная сфера имеет не только огромное экономическое, но и, в первую очередь, социальное значение. Такая высокая социальная значимость ЖКХ накладывает дополнительную ответственность на предпринимательскую деятельность в этой отрасли.

При этом предприниматели сталкиваются здесь с большим количеством барьеров в виде различных пробелов в законодательном обеспечении отрасли, отсутствия экономически обоснованных тарифов на коммунальные услуги и с другими трудностями.

Сегодняшнее мероприятие – это возможность объединить силы, знания и опыт тех, кому небезразлична судьба отрасли, для того, чтобы обсудить и попытаться решить некоторые из стоящих в жилищно-коммунальном хозяйстве проблем. Всероссийская конференция «Механизмы эффективного функционирования ЖКХ» давно уже стала и продолжает оставаться широко известным брендом, собирающим на протяжении ряда лет на своих площадках признанных профессионалов отрасли для выработки совместных и эффективных предложений по повышению качества функционирования жилищного и коммунального хозяйства.

Желаю всем участникам и гостям конференции плодотворной работы и установления полезных деловых контактов.



**Президент
Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации**

Сергей Катырин



Уважаемые участники конференции!

От имени Комитета Государственной Думы РФ по энергетике приветствую участников IX Всероссийской конференции «Механизмы эффективного функционирования ЖКХ».

Отмечаю актуальность проблематики и представительность конференции, программа которой посвящена выработке основных подходов к развитию систем энергообеспечения поселений России, выработке путей решения существующих проблем, анализу предложений и выбору приоритетных направлений совершенствования действующего законодательства.

Учитывая, что мероприятие проводится при поддержке и участии Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, региональных органов исполнительной власти, мною принято решение в рамках конференции провести выездное заседание Секции по законодательному регулированию коммунального теплоснабжения Экспертного совета при Комитете Государственной Думы РФ по энергетике, в ходе которого будут обсуждены предложения по совершенствованию действующего законодательства как в сфере теплоснабжения в целом, так и в сфере коммунального теплоснабжения в частности.

Выражаю уверенность, что IX Всероссийская конференция «Механизмы эффективного функционирования ЖКХ» станет открытой площадкой для продуктивного диалога, обмена опытом и получения информации о наиболее экономичных и высокоэффективных инновационных решениях, даст новый импульс реализации политики по развитию систем жизнеобеспечения поселений России.

Желаю всем участникам конференции плодотворной работы!



Депутат Государственной Думы ФС РФ,
руководитель секции по законодательному регулированию
теплоснабжения при Комитете ГД по энергетике

Петр Пимашков

Предварительная программа конференции

IX Всероссийская конференция «Механизмы эффективного функционирования ЖКХ» 20 – 22 июня 2018 года

Место проведения:

20 июня с 9.00 до 17.00 ч. – Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Карла Маркса, д. 1А, конференц-зал гостиницы «Фрегат».
20, 21, 22 июня – Республика Карелия, г. Питкяранта, гостевой комплекс «Ладога-Фьорд».

Организаторы:

Торгово-промышленная палата Российской Федерации (Комитет по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства), Правительство Республики Карелия (Министерство строительства, ЖКХ и энергетики), журнал «Коммунальный комплекс России», выставочное объединение «Карел Экспо», Академия жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания и экологии, Ассоциация производителей качественной продукции для теплоснабжения.

**Генеральный партнер
Конференции:**



ООО «Полигон ПГС».

**Партнер
Конференции:**



ООО «Сибирская генерирующая компания»

20 июня 2018 г., среда

(г. Петрозаводск, пр. Карла Маркса, д. 1А, конференц-зал гостиницы «Фрегат»)

- 09.00** Трансферт участников от ж/д вокзала Петрозаводска до гостиницы «Фрегат»
- 09.00 – 10.00** Регистрация участников, кофе брейк, осмотр выставки
- 10.00 – 10.10** Торжественное открытие конференции
- 10.10 – 13.30** Пленарное заседание
- 13.30 – 14.30** Обед
- 14.30 – 16.30** Обучающий семинар
- 17.00** отъезд в гостевой комплекс «Ладога-Фьорд»

** В рамках конференции с 9.00 до 17.30 работает выставка*

10.00 – 10.30 Торжественное открытие конференции, оглашение приветствий участникам

Быков Владимир Александрович, управляющий делами Торгово-промышленной палаты Российской Федерации

Широков Андрей Вячеславович, член Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства, председатель Оргкомитета конференции

Пимашков Петр Иванович, депутат Государственной Думы ФС РФ, руководитель секции по законодательному регулированию коммунального теплоснабжения Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по энергетике

Тарво Ниёминен, консул Финляндии в Петрозаводске

10.30 – 13.30 Пленарное заседание «Приоритетные направления развития жилищного и коммунального хозяйства России»

Темы для обсуждения:

- наиболее важные изменения законодательства в ЖКХ за последний год;
- региональная политика и совершенствование ЖКХ российских регионов;
- комфортная городская среда и благоустройство;
- подготовка и переподготовка кадров в сфере ЖКХ в соответствии с требованиями профессиональных квалификаций;
- новые особенности договорных отношений в сфере управления МКД; укрепление платежной дисциплины;
- качество и модернизация инфраструктуры водопроводно-канализационного и теплоэнергетического хозяйства российских городов;
- энергосбережение в ЖКХ, коммерческий учет коммунальных ресурсов;
- импортозамещение: стратегия обеспечения и удачные реализованные примеры.

К выступлению приглашены:

Широков Андрей Вячеславович, член Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства, председатель Оргкомитета конференции

Ермолаев Олег Александрович, министр строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия

Поливанов Василий Иванович, генеральный директор Ассоциации производителей качественной продукции для теплоснабжения, эксперт секции по законодательному регулированию коммунального теплоснабжения Экспертного совета при Комитете Государственной Думы РФ по энергетике

Есяков Сергей Яковлевич, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по энергетике

Кокарев Святослав Петрович, президент Академии ЖКХ, бытового обслуживания и экологии

Разворотнева Светлана Викторовна, исполнительный директор НП «ЖКХ Контроль»

Сердюк Ольга Владимировна, заместитель генерального директора ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ»

Раяк Михаил Евгеньевич, декан факультета методов и техники управления «Академии ЛИМТУ» университета ИТМО

Долгов Олег Викторович, председатель Научно-образовательного Консорциума «Жилищный комплекс России»

13.30 – 14.30

Обед

14.30 – 16.30

Обучающий семинар «Расчеты за коммунальные услуги и коммунальные ресурсы – проблемные вопросы»

Ведущий:

Маликова Ирина Петровна, генеральный директор ООО «АКЦ Жилкомаудит»

16.30 – 17.00

Ответы на вопросы участников, подведение итогов первого дня конференции

17.00

Отъезд участников конференции в гостевой комплекс «Ладога-Фьорд»

21.00

Ужин в ресторане гостевого комплекса «Ладога-Фьорд»

22.00

Интерактивная культурно-развлекательная программа

21 июня 2018 г., четверг (гостевой комплекс «Ладога-Фьорд»)

10.00 – 13.30

Выездное заседание Экспертной секции по законодательному регулированию коммунального теплоснабжения Экспертного совета при Комитете Госдумы РФ по энергетике и Технического комитета Росстандарта «Услуги (работы) в сфере жилищно-коммунального хозяйства и формирования комфортной городской среды» (ТК 393) «О совершенствовании законодательных механизмов обеспечения надежности теплоснабжения»

Ведущий:

Поливанов Василий Иванович, генеральный директор Ассоциации производителей качественной продукции для теплоснабжения, эксперт Экспертной секции по законодательному регулированию коммунального теплоснабжения Экспертного совета при Комитете Госдумы РФ по энергетике, руководитель ПК 003 ТК 393 Росстандарта.

Темы заседания:

- о концепции развития безопасности теплоснабжения;
- о совершенствовании технического регулирования, стандартизации и системы оценки соответствия в теплоснабжении;
- о системе страхования гарантий качества строительства тепловых сетей;
- о роли федеральных и региональных методических документов в продвижении эффективных проектов;
- о механизмах поддержки отечественных производителей качественной продукции.

13.30 – 14.30

Обед в ресторане гостевого комплекса «Ладога-Фьорд»

14.30 – 16.30

Круглый стол Академии ЖКХ, бытового обслуживания и экологии «Обмен предложениями об организации системы обучения, переподготовки, повышения и оценки квалификации в ЖКХ»

Темы круглого стола:

- анализ профессионализма кадров в ЖКХ и наличия предложений по повышению уровня профессиональной компетентности специалистов;
- предложения образовательных организаций по построению подготовки, повышения квалификации и переподготовки в сфере ЖКХ;
- актуальные вопросы организации современной системы подтверждения квалификации (правовые, экономические, организационные).

К выступлению приглашены:

Долгов Олег Викторович, председатель Научно-образовательного Консорциума «Жилищный комплекс России»

Шалобаев Евгений Васильевич, профессор «Академии ЛИМТУ» университета ИТМО

Раяк Михаил Евгеньевич, декан факультета методов и техники управления «Академии ЛИМТУ» университета ИТМО

16.30 – 17.00

Вручение участникам сертификатов Академии ЖКХ и аттестатов о повышении квалификации от Университета ИТМО

17.00

Ужин в ресторане гостевого комплекса «Ладога-Фьорд»

19.00

Интерактивная культурно-развлекательная программа

22 июня 2018 г., пятница (гостевой комплекс «Ладога-Фьорд»)

07.00

Выезд на экскурсию на Валаам

10.00 – 13.00

Экскурсия на объекты ЖКХ Республики Карелия

13.00 – 14.00

Обед в ресторане гостевого комплекса «Ладога-Фьорд»

14.00

Отъезд участников в г. Петрозаводск

Экология вторичного производства

Организация полномасштабного и упорядоченного обращения различных отходов представляет собой в настоящее время острейшую экологическую проблему. При этом одним из основных источников загрязнения окружающей среды являются твердые бытовые отходы и отходы различных видов производственной деятельности.

Например, при сносе ветхого жилья, ремонте (замене) покрытия автомобильных дорог и придворовых территорий, производстве строительно-монтажных и сопутствующих работ образуется значительное количество строительных отходов. Большая часть их вывозится на полигоны и свалки, в том числе несанкционированные, что отрицательно влияет на экологическую ситуацию во всех регионах страны.

В то же время отходы строительного производства представляют собой вторичное сырье. Их использование после переработки во вторичный щебень позволяет снизить затраты на новое строительство объектов в городе и одновременно уменьшить нагрузку на городские полигоны, исключить образование несанкционированных свалок.

Наши возможности

Большой опыт по переработке пришедших в негодность бетонных и железобетонных изделий и конструкций накоплен у компании

«Полигон ПГС», которая занимается этим видом деятельности на территории Москвы и Московской области уже на протяжении 17 лет.

Процесс переработки строительных отходов, осуществляемый компанией, включает в себя следующие технологические операции: ломку старого бетона, удаление арматуры, очистку от посторонних примесей, подачу в дробильный комплекс, дробление до требуемого размера и разделение на фракции (грохочение). Имеющиеся в распоряжении компании передвижные дробильно-сортировочные установки позволяют перерабатывать любые твердые горные породы и гравийно-галечный материал, а также бетонные и железобетонные изделия, потерявшие свои потребительские свойства, во вторичный щебень с производительностью 600 тыс. т в год.

Получаемый щебень сертифицируется и может быть использован для различных целей:

- благоустройства жилых комплексов, вертикальной планировки и инженерной подготовки территории при обратной засыпке траншей, пазух и разрытии;
- благоустройства городских территорий с перекрытием тонкими слоями асфальтобетона при сооружении игровых и бельевых площадок, автостоянок, тротуаров и пешеходных дорожек, садово-парковых пешеходных дорожек, хозяйственных площадок;
- устройства оснований внутриквартальных проездов (использование щебня в качестве крупного заполнителя в «тощем» бетоне);
- устройства оснований под сборные покрытия временных городских дорог;
- устройства щебеночных оснований на дорогах IV и V категории. В данном случае щебень фр. 5-20, фр. 20-40 может быть использован в качестве расклинивающего материала, состоящего из смеси двух фракций щебня;
- устройства оснований из щебня без использования расклинивающего материала для дорог IV и V категории.

Широкий спектр услуг

Кроме переработки бетонных изделий, «Полигон ПГС» специализируется также на утилизации (использовании) грунта, образованного при строительстве, обустройстве

■ Реорганизация сферы обращения с отходами, принятие нового законодательства для оптимизации ее функционирования преследовали в том числе и цели улучшения экологической обстановки. Сегодня существуют возможности не только для утилизации, но и продуктивного использования этого вида сырья в качестве вторичного ресурса.





территорий, реконструкции и т.п. Утилизация (повторное использование) грунтов осуществляется в соответствии с технологией, прошедшей Государственную экологическую экспертизу. Данная технология позволяет отказаться от размещения грунтов на полигонах ТКО, а повторно их использовать в дальнейшем.

Высококвалифицированный персонал и современная материальная база позволяют успешно проводить весь комплекс данных работ, в том числе:

- строительство инженерных сетей и сооружений;
- дренажей в водном хозяйстве;
- все виды земляных работ;
- работы по благоустройству территории;
- работы по демонтажу зданий и сооружений и ряд других.

На все виды работ имеется соответствующая разрешительная документация.

ООО «Полигон ПГС» ежегодно заключает договоры с более чем 700 организациями на утилизацию грунта и отходов строительства и сноса. У компании имеется современная техника, которая может работать как на собственных объектах, так и на объектах заказчика. С 2010 г. ООО «Полигон ПГС» является членом саморегулируемой организации. □



ООО «Полигон ПГС», 141407, Россия, Московская обл., г. Химки, ул. Горшина, д. 1
 тел./факс: 8 (495) 575-41-36; 575-41-38; 573-11-19
 e-mail: polygon_pgs@mail.ru www.polygon-pgs.ru

Достижения компании «Полигон ПГС» в 2018 г.

- ✓ Победитель конкурса «100 Лучших организаций России» в номинации «Экология и экологический менеджмент».
- ✓ Эколог года - 2018.



Екатерина Ломкова

■ Правовой вакуум в отношении бывших в употреблении труб ликвидирован: в 2017 г. вступили в силу изменения в сфере технического регулирования в строительстве и положения природоохранного законодательства, призванные упорядочить ситуацию с оборотом б/у труб, резко сократить объемы их незаконного повторного использования и вывести из тени значительную часть этого рынка.

В 2017 г. благодаря усилиям НО «Фонд развития трубной промышленности» (ФРТП) и других добросовестных участников рынка металлопроката вступили в силу изменения природоохранного и градостроительного законодательства, направленные против неконтролируемого «восстановления» и использования стальных труб, бывших в употреблении.

«Эти изменения существенным образом повлияют на рынок стальных б/у труб, который приобрел за последнее десятилетие, в основном, теневой характер, – комментирует директор ФРТП Игорь Малышев. – Новые требования ликвидируют существовавший ранее правовой вакуум в этой сфере и вводят обязательные требования, которые участники рынка должны будут соблюдать, если хотят работать легально».

По данным ФРТП, участниками теневого рынка б/у труб являются более 200 различных компаний, которые занимаются демонтажем, перевозкой, очисткой, реставрацией и продажей бывших в употреблении труб и деятельность которых, до недавнего времени, не регламентировалась законодательством. Требования ко вторичному применению стальных труб также не были установлены, что привело к сложным социальным, экологическим и экономическим последствиям.

Так, по экспертным данным, для строительства и ремонта объектов ЖКХ ежегодно используется в среднем около 500 км б/у труб сомнительного качества. В результате не проходит недели без того, чтобы СМИ не сообщили о прорыве коммунального трубопровода сразу после его строительства



Емкость теневого рынка труб, бывших в употреблении, сегодня превышает 1 млн т.

или ремонта: за период с 2013 по 2017 гг. было зафиксировано более 2800 аварий в системах тепло- и водоснабжения, имевших различные последствия. В частности, от разливов кипятка погибли 43 человека и 144 человека получили травмы различной степени тяжести, а суммарный ущерб, причиненный бюджетам всех уровней в результате аварий и устранения их последствий за этот период, оценивается экспертами более чем в 8,8 млрд руб. По выявленным нарушениям заведены административные и уголовные дела.

При этом ситуация с авариями в сетях ЖКХ и незаконным применением б/у труб разворачивается на фоне катастрофического роста показателя изношенности трубопроводных систем. По данным Росстата, протяженность водопроводных сетей в России составляет более 500 тыс. км, тепловых – 250 тыс. км,



Бюджеты всех уровней за последние пять лет потеряли до 8,8 млрд руб. на фоне ликвидаций аварий в инженерных системах ЖКХ.



С 2013 по 2017 гг. ФРТП зафиксировал, по данным СМИ, 2800 фактов, связанных с авариями изношенных трубопроводов в системах тепло- и водоснабжения.

газовых – 300 тыс. км. Одновременно до 80% трубопроводов тепловых сетей в стране превысило срок безаварийной службы, из которых более 30% требуют срочной замены. Протяженность сетей водоснабжения и канализации, нуждающихся в замене, превышает 43% общей протяженности.

Внешне бывшая в употреблении труба, после придания ей товарного вида, практически не отличается от новой, отмечают специалисты ФРТП, но с точки зрения технических свойств и эксплуатационных характеристик ее нельзя рассматривать как надежную продукцию. Однако для покупателей решающую роль играет цена – б/у труба стоит на 30–50% дешевле новой.

«Накопление в б/у трубах структурных изменений и повреждений механической, физической и коррозионной природы приводит к снижению пластичности, термоциклической долговечности и сопротивления хрупкому разрушению материала труб, – комментирует И. Малышев. – Остаточный технический ресурс отработавших труб не гарантирует надежность и не обеспечивает нормативную долговечность инженерных коммуникаций, построенных из б/у труб».

До недавнего времени практически любой предприниматель мог при желании заняться демонтажем, перевозкой, очисткой, реставрацией и продажей б/у труб – законодательство не чинило препятствий. В результате, начиная с 2000-х годов, этот специфический рынок быстро рос и к настоящему времени, по оценкам ФРТП, превышает 1 млн т в год.

Новый уровень ответственности

В 2017 г. вступили в силу изменения в сводах правил, предусматривающие запрет на применение б/у труб в зданиях и сооружениях повышенного и нормального уровня ответственности: в сетях водоснабжения, канализации, газоснабжения, в гидротехнических сооружениях, а также в качестве стальных конструкций, подвергающихся воздействию постоянных нагрузок. Эти изменения зафиксированы в соответствующих документах:

- 1) СП 16.13330.2011 «СНиП II-23-81* Стальные конструкции»;
- 2) СП 22.13330.2011 «СНиП 2.02.01-83* Основания зданий и сооружений»;
- 3) СП 24.13330.2011 «СНиП 2.02.03-85 Свайные фундаменты»;
- 4) СП 25.13330.2011 «СНиП 2.02.04-88 Основания и фундаменты на вечномерзлых грунтах»;



В ходе демонтажа отработавшей трубы происходят массовые разливы углеводородов.



В ходе очистки б/у труб остатки углеводородов смываются или выжигаются, при этом нефтепродукты попадают в почву и в воду, а продукты горения – в атмосферу.



«Новое законодательство для рынка б/у труб позволит упорядочить деятельность на этом рынке, сделав ее более прозрачной», – Игорь Малышев, директор ФРТГ.

- 5) СП 31.13330.2012 «СНиП 2.04.02-84* Водоснабжение. Наружные сети и сооружения»;
- 6) СП 32.13330.2012 «СНиП 2.04.03-85 Канализация. Наружные сети и сооружения»;
- 7) СП 35.13330.2011 «СНиП 2.05.03-84* Мосты и трубы»;
- 8) СП 58.13330.2012 «СНиП 33-01-2003 Гидротехнические сооружения. Общие положения»;
- 9) СП 62.13330.2011 «СНиП 42-01-2012 Газораспределительные системы»;
- 10) СП 70.13330.2012 «СНиП 3.03.01-87 Несущие и ограждающие конструкции»;
- 11) СП «Сооружения морские причальные. Правила проектирования и строительства» (новый СП);
- 12) СП 100.13330.2011 «СНиП 2.06.03-85 Мелиоративные системы и сооружения»;
- 13) СП 277.1325800.2016 «Сооружения морские берегозащитные. Правила проектирования».

«Введение этих ограничений при должном внимании со стороны контрольно-надзорных органов существенно снизит риски аварий и коррупционную составляющую при реализации б/у труб в строительстве», – подчеркивает И. Малышев.

Между тем профильные ведомства планируют приступить к разработке технического регламента, который будет регулировать вопросы безопасности вторичного применения различных строительных материалов. В частности, в Научно-исследовательском и проектном институте строительных металлоконструкций им. Н.П. Мельникова уже приступили к разработке стандарта ГОСТ Р «Трубы стальные бывшие в употреблении для строительных конструкций. Технические условия», в котором планируется прописать четкие требования к б/у трубам и определить, в каких конструкциях их использование допустимо, а в каких – категорически запрещено.

Кроме того, Правительство РФ утвердило (постановление № 84-Р от 25 января 2018 г.) «Стратегию развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года», одной из задач которой является вовлечение отходов в хозяйственный оборот. В рамках реализации данной Стратегии Минпромторг России планирует создать технические регламенты на вторичные ресурсы, к которым относятся и б/у трубы, а также установить требования их обязательной сертификации для использования в строительстве.

Также в 2017 г. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) отнесла бывшие в употреблении стальные трубы к IV классу опасности (см. табл.). Теперь деятельность, связанная со сбором, хранением, транспортировкой, обработкой, утилизацией таких труб подпадает под требования Федерального

Табл. Классификация бывших в употреблении нефтегазопроводных труб.

Код отхода по ФККО	Наименование отхода
4 69 521 11 51 4	трубы стальные газопроводов отработанные без изоляции
4 69 521 12 51 4	трубы стальные газопроводов отработанные с битумной изоляцией
4 69 521 13 51 4	трубы стальные газопроводов отработанные с полимерной изоляцией
4 69 522 12 51 4	трубы стальные нефтепроводов отработанные с битумной изоляцией
4 69 522 13 51 4	трубы стальные нефтепроводов отработанные с полимерной изоляцией
4 69 532 11 52 4	трубы стальные инженерных коммуникаций (кроме нефте-, газопроводов) с битумно-полимерной изоляцией отработанные

закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и классифицируется как обращение с опасными отходами. Тем, кто осуществляет подобную деятельность, необходимо иметь соответствующую лицензию и выполнять требования природоохранного законодательства, за нарушения которых предусмотрена административная и уголовная ответственность (12 статей КоАП и восемь статей УК РФ).

Ввести рынок в правовое поле

«Предприятия нефтегазового комплекса осуществляют демонтаж труб собственными силами или с помощью подрядных организаций и при этом нередко допускаются разливы углеводородов, – отмечает И. Малышев. – Сами трубы практически бесконтрольно реализуются на рынке как бывшие в употреблении или в качестве металлолома. Обычно их покупают для последующей перепродажи. Покупатели производят очистку примитивными способами – чаще всего, просто выжигают остатки нефти (или конденсата) и старой изоляции, не заботясь о том, что продукты горения попадают в атмосферу, почву и водную среду».

В соответствии с новыми законодательными требованиями собственники объектов, где образуются б/у трубы, обязаны паспортизировать этот вид отхода и информировать Росприроднадзор о его наличии и количестве. К работам по демонтажу могут допускаться только те организации, у которых есть лицензия на право обращения с опасными отходами данной категории. Дальнейшая реализация б/у труб должна осуществляться специализированными компаниями с лицензией на транспортировку, обезвреживание и утилизацию опасных отходов – то есть, в зависимости от вида деятельности, которую они планируют в отношении отработанных труб. При этом транспортирование б/у труб должно выполняться с соблюдением требований безопасности на дорогах, которые по уровню требований не уступают перевозке опасных грузов. Обезвреживание и утилизацию также необходимо производить по технологии, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Новое законодательство позволит упорядочить рынок б/у труб и минимизировать возможные риски от их незаконного применения. В первую очередь, необходимо



В 2017 г. ФРТП провел семинар, в ходе которого проинформировал участников рынка об изменениях в законодательстве.

добиться соблюдения правил и норм, которые уже вступили в силу, считают в ФРТП. «В целом ситуация с неправомерным применением б/у труб на инфраструктурных объектах, а также объектах ЖКХ, остается критической и требует постоянного контроля со стороны надзорных органов, – отмечает И. Малышев. – В тоже время, по имеющимся у нас сведениям, более 95% предприятий, занятых демонтажем и реставрацией бывших в употреблении труб, продолжают работать с грубыми нарушениями природоохранного законодательства, нанося непоправимый ущерб окружающей среде».

Со своей стороны, для решения этой проблемы ФРТП планирует разработать и реализовать программу действий, направленных на то, чтобы ввести рынок б/у труб в сформированное правовое поле, усилить контроль за качеством б/у труб и продолжить совершенствование нормативных требований в этой сфере. Кроме того, в 2018 г. ФРТП планирует добиться введения полного запрета на применение б/у труб в ЖКХ для тепловых сетей.

В целом, по словам И. Малышева, эти усилия положительно скажутся на рынке трубной продукции и, главное, на экологической и социальной обстановке в российских городах, поскольку ограничат экологический демпинг со стороны реставраторов б/у труб и поставят барьер незаконному использованию б/у труб в строительстве. □

Эффективное развитие ВКХ малых населенных пунктов



Михаил Пукемо,
аспирант кафедры
водоотведение и водная
экология МГСУ, член
экспертно-технологического
совета РАВВ

Нынешнее состояние инфраструктуры канализования в сельской местности в большинстве случаев ниже всякой критики. Ее модернизация требует финансовых вложений, которые для малых поселений оказываются непосильны. Выход из сложившейся тяжелой ситуации возможен при смене традиционных стандартных схем канализования небольших населенных пунктов.

В настоящее время в сельской местности наблюдается значительный упадок инженерных систем общего пользования [1]. Очистные сооружения (ОС) малых населенных пунктов буквально растворяются в земле. В годы перестройки многие объекты были лишены энергоснабжения, обслуживания и текущего ремонта. За сравнительно короткий период ОС малых населенных пунктов стали напоминать античные руины (рис. 1). Порой даже не верится, что еще четыре–пять лет назад внутри холма были металлические резервуары и трубы, а в зияющем насквозь каркасе с трудом угадывается некогда обустроенное современное помещение воздушного оборудования. Страшными скелетами одиноко стоят остовы рам крепления трансформаторов.



Рис. 1. Разрушенные очистные сооружения малых населенных пунктов.

Как же сейчас очищаются сточные воды малых населенных пунктов? Ответ прост и ужасен – никак. Сточные воды в большинстве таких поселков и деревень сбрасываются прямо на рельеф (рис. 2). На прилагаемых к статье фотографиях изображены разрушенные ОС, мимо которых каждый день на рельеф сбрасывается 700 м³/сут. сточных вод.



Рис. 2. Выпуск на рельеф коллектора хозяйственно-бытовой канализации от малого населенного пункта в Московской области без очистки.

Проблемы реновации

Что же мешает администрации малых населенных пунктов сегодня восстановить ОС и перестать уничтожать окружающую среду вокруг населенного пункта, вверенного ей в управление? Мешают проблемы, которые в целом можно разделить на две категории.

Первая категория – низкое финансирование и недостаточное количество средств в муниципальном бюджете. Это вполне объяснимо, так как в большинстве населенных пунктов нет промышленных и сельскохозяйственных предприятий, и бюджет не имеет достаточного пополнения. Износ объектов водоснабжения и водоотведения, по данным Росстата, составляет около 40% по всей стране [2]. Сегодня многие администрации отдали в управление объекты коммунального хозяйства, с целью оптимизировать расходы на содержание объектов инфраструктуры и повышения качества их эксплуатации. К сожалению, приходится констатировать,

что большинство переданных в управление объектов «скорее мертвы, чем живы». Восстановить большинство ОС на деле означает, что их надо построить заново. И проблема поднимается второй раз, но уже у оператора – где взять деньги на реновацию объектов и как их потом вернуть и превратить в прибыль?

Вторая категория проблем – эксплуатационная, к слову, очень тесно связанная с финансовой. Ведь даже после того, как деньги будут найдены, необходимо максимально эффективно их потратить, для того, чтобы разорвать замкнутый круг бесконечных ремонтов и «латания дыр» инженерных объектов. Применяя традиционные решения и парадигму канализования населенных пунктов одним большим ОС есть риск вернуться в ту же точку, в которой мы сейчас находимся.

Эксплуатация ОС, дорогая эксплуатация и ремонт сетей, связывающих населенные пункты, значительные затраты на электроэнергию для перекачки сточных вод между населенными пунктами, большое количество обслуживающего персонала и техники, необходимых для поддержания сетей большой протяженности... Немаловажны и технические решения, наравне с используемыми материалами для их реализации. Традиционный бетон в ОС служит всего восемь лет до капитального ремонта емкостного оборудования, а металл максимум 10–12 лет, в зависимости от качества антикоррозионной обработки. Частый капитальный ремонт ОС никак не сочетается с дефицитом средств и необходимостью экономить. Современные реалии оперируют уже расходами жизненного цикла оборудования, то есть полными расходами, которые понесет собственник и эксплуатирующая организация в процессе работы оборудования.

Существенно значим и фактор наличия (отсутствия) квалифицированного персонала для эксплуатации ОС. В настоящее время трудно найти необходимое количество квалифицированных сотрудников для эксплуатации ОС с компетенцией, достаточной для правильного и эффективного управления биоценозами. Образовательный процесс в данной специализации прерван, и отрасль испытывает кадровый дефицит [3].

Таковы вкратце основные проблемы, которые стоят перед администрациями поселений. Какие же пути решения можно предложить в столь непростой ситуации?

Привлечение финансирования

Для реализации любого проекта требуется финансирование. И чем больше размер проекта, тем труднее его обеспечить, подготовить необходимые программы и найти требуемые суммы. Финансирование является ключевым вопросом для решения задачи канализования в сельской местности. Для оптимизации и ускорения вопроса поиска финансирования можно выделить следующие четыре цели, придерживаясь которых можно оптимизировать финансовую составляющую:

- 1) уменьшить производительность ОС, для которых проводится поиск финансирования;
- 2) уменьшить количество потребляемых ресурсов для подключения и эксплуатации ОС;
- 3) удешевить стадию проектирования;
- 4) уменьшить срок окупаемости оборудования, опирающийся на экономическую эффективность очистки.

С целью достижения вышеперечисленных целей предлагается следующие решения.

- Следует отказаться от парадигмы централизованного канализования нескольких населенных пунктов на крупных межпоселковых ОС. Применять принцип распределенной очистки стоков в месте их образования, что позволит уменьшить мощность необходимых единичных ОС и исключить паразитные перекачки сточных вод между населенными пунктами. Более того, в рамках одного населенного пункта при наличии неблагоприятного для самотечного движения сточных вод рельефа также следует применять принцип распределенной очистки сточных вод.
- При проектировании объекта необходимо предусмотреть возможность модульного расширения производительности ОС при перспективном развитии населенного пункта. Желательно применять многолинейную компоновку ОС, поскольку часто при реновации объектов закладывают мощности «на будущее», что неизбежно ведет к дополнительным капитальным затратам, необходимости в которых по сути нет на данный момент.
- Вместе с уменьшением производительности объекта следует обращать внимание на параметры технологии и оборудования, которое будет установлено на ОС. Энергообеспечение и

энергопотребление – немаловажный аспект экономии, так как все объекты канализования населенных пунктов относятся к первой категории электро-снабжения, что также ведет к существенным затратам, связанным со строительством подстанций при строительстве ОС.

- Проектирование ОС является существенной затратной частью. Предпочтительно использование блочно-модульных ОС заводской готовности, имеющих сертификацию и упрощенный порядок проектирования [4]. Выгодны для оптимизации стоимости проектирования те ОС, которые не имеют зданий и павильонов, что делает возможным отказаться от нескольких разделов при проектировании, что ведет к удешевлению стадии проектирования в целом.
- Блочно-модульные ОС имеют упрощенный порядок монтажа на объекте, который заключается в малом сроке монтажа оборудования и отсутствии профильного узкоспециализированного персонала в штате строительной компании. Данные факторы существенно расширяют список компаний, способных провести работы, увеличивают конкуренцию и позволяют оптимизировать затраты на монтаж оборудования.
- Определяя тип, конструкцию и производителя оборудования, необходимо обращать внимание на регламент обслуживания, необходимость присутствия персонала на территории ОС. Предпочтение необходимо отдавать автоматическим ОС, не требующим присутствия. Важно применять системы дистанционного мониторинга, контроля и диагностики работоспособности оборудования, так как наличие таких систем позволяет сильно оптимизировать затраты на обслуживание и эксплуатацию ОС, снижая затраты и повышая экономическую эффективность работы ОС. В процессе получения финансирования именно те ТЭО, которые содержат наименьшую затратную часть, будут находиться в приоритете при принятии решения о выделении денежных средств.

Эксплуатационный аспект

Выше уже приводились аргументы о важности эксплуатационного аспекта проблемы при выборе технологии и производителя

оборудования для ОС. Очень важно реалистично подходить к точке принятия решения, оглядываясь на фактическую ситуацию с персоналом, которому предстоит эксплуатировать новое оборудование, достаточное наличие кадров в той местности, в которой будет установлено оборудование, и неприхотливости технологии. На практике серьезные технические решения со сложными процессами автоматизации живут считанные месяцы после пуска-наладки оборудования производителем или сертифицированным монтажником, после чего останавливаются или переводятся в «стабильный режим байпаса».

Как же избежать бессмысленной траты денег на оборудование, которое потом не работает? Наиболее очевидными видятся следующие принципы, которых необходимо придерживаться при принятии решения о выборе технологии и оборудования.

1. Обеспечить отсутствие зависимости биологической части технологии от присутствия квалифицированного персонала. Предусмотреть возможность автоматического запуска оборудования и автоматической сезонной адаптации ОС.

2. Обеспечить возможность одновременного обслуживания небольшим количеством персонала как можно большего числа ОС.

3. Максимально увеличить срок эксплуатации до капитального ремонта. По возможности отказаться от капитального ремонта емкостного оборудования.

Перспективными для соблюдения описанных выше принципов, видятся следующие направления и правила.

Во-первых, технология должна содержать в себе адаптивную биологическую ступень, которая не требовала бы присутствия персонала с квалификацией микробиолога на ОС (например, самобалансирующиеся ОС). Это важное условие позволит избежать многих аварийных ситуаций в процессе эксплуатации, а также будет максимально гарантировать корректный запуск ОС после сбоев в работе, которые, к сожалению, по разным причинам случаются. Для устойчивой работы необходимо применение оборудования с так называемой безлюдной технологией [4]. Малые ОС, требующие вызова специалиста, который запустит программу или проведет заново формирование биоценоза ОС, в России не приживаются и как раз составляют группу «умерших» после реновации объектов. При наличии вышеописанных функциональных характеристик выбранных ОС, неизбежно произойдет снижение требований к



Как бы утопично не звучали доводы и цели, приведенные в данной статье, опыт успешного их внедрения в реальных населенных пунктах различных регионов России уже имеется. Один из них – коттеджный пос. Солнечный город в Московской области, где в 2010 г. установлена первая очередь ОС производительностью 100 м³/сут. В последующие годы установлены дополнительно по мере строительства и заселения поселка еще две очереди производительностью 100 и 200 м³/сут. Поэтапное строительство ОС позволило девелоперу поселка оптимально использовать инвестиционные средства и существенно повысить доходность и окупаемость проекта. Итоговая производительность поселковых ОС составила 400 м³/сут. В поселке было проведено две очереди застройки и сейчас в нем построено 322 дома. Также в поселке функционирует банно-прачечный комплекс, несколько ресторанов и гостиница.

Рис. 3. Смонтированные и запущенные очистные сооружения.

квалификации персонала, необходимого для обслуживания и эксплуатации ОС.

Во-вторых, оборудование необходимо оснащать системами дистанционного мониторинга, контроля и диагностики работоспособности. Данный принцип широко и успешно применяется в Европе и США уже на протяжении полутора десятков лет. Каналы сотовой связи позволяют надежно и оперативно передавать информацию о работе ОС и быстро реагировать на внештатные ситуации. Такой подход позволяет небольшому коллективу качественно обслуживать большое количество ОС, находящихся у него в ведении и сильно оптимизирует затраты на эксплуатацию ОС.

В-третьих, следует отдавать приоритет технологиям, которые имеют длительный межсервисный интервал, необходимый для корректной работы оборудования. Соблюдение этого принципа вкупе с предыдущим позволит снизить количество необходимых выездов для обслуживания оборудования и неминуемо повысит надежность работы ОС.

Наконец, применение коррозионно-стойких материалов при конструировании производителями емкостного оборудования увеличивает срок его службы. В случае применения пластика капитальный ремонт в ближайшие 50–60 лет емкостному оборудованию не требуется, что на практике означает отсутствие необходимости капитального ремонта при оценке затрат жизненного цикла.

Решения

Вышеизложенное приводит к выводу о необходимости смены парадигмы канализования малых населенных пунктов на прин-

цип распределенной очистки сточных вод в месте, максимально близком к источнику их образования.

Изменение принципа проектирования и строительства ОС в сельской местности позволит произвести экономию на эксплуатации ОС и сформировать достаточную экономическую базу для привлечения финансирования для реновации и поддержания ОС в работоспособном состоянии, а также обеспечить предоставление необходимых услуг для обеспечения комфортного проживания граждан в сельской местности.

Замена оборудования ОС на автоматические самобалансирующиеся ОС с биоадаптивной технологией дает возможность решить проблему с реновацией существующих пришедших в упадок ОС с привлечением финансирования от банков.

Применение самобалансирующихся ОС показывает перспективность новых технических и технологических возможностей сектора ВКХ и позволяет повысить инвестиционную привлекательность проектов по модернизации канализационно-коммунального хозяйства.

Литература

1. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2015 году». Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Москва, НИА-Природа, 2016.
2. Росстат. Жилищное хозяйство в России 2016. Статистический сборник. Москва, Росстат, 2016.
3. Пукемо М.М. Проблемы обслуживания очистных сооружений и способы их решения // Вода Magazine. 2016. № 6 (106).
4. Пупырев Е.И. Канализация одноэтажной России. Малые очистные сооружения // ЭКИП. 2017. № 7. □

Мария Жожина

Представляем краткое руководство для лиц, ответственных за содержание многоквартирных домов, по возможному снижению расходов на общедомовые нужды.

В 2018 г. владельцев квартир ожидает рост коммунальных тарифов, который отразится на строке на общедомовые нужды (ОДН). Увеличение платы за услуги ЖКХ во многом связано с высокой энергоемкостью зданий, поскольку большинство жилых кварталов еще не освоили применение энергосберегающих технологий. Пока концепция строительства «нулевых» (пассивных, не потребляющих ресурсы) домов в России не развита, высокие траты управляющих компаний на их содержание остаются повсеместными. Однако снизить общедомовые расходы и увеличить энергоэффективность жилого комплекса (ЖК) можно при помощи приведенных ниже действий.

Проверьте окна

Для снижения потерь через остекление подъездов проконтролируйте, переведен ли регулятор фурнитуры своевременно в зимний режим, и подтянуты ли провисшие створки. Если окна после данных манипуляций поддувают и подтекают, возможно, дело в износе уплотнителя – обратите внимание управляющей организации на необходимость его замены.



Кроме того, при новом строительстве зачастую используются самые дешевые однокамерные варианты остекления – на собрании совета многоквартирного дома примите решение в пользу установки современных энергоэффективных моделей. Снизить счета за отопление и поддержать комфортный микроклимат помогут окна на основе профиля толщиной не менее 70 мм и двухкамерного стеклопакета со специальным покрытием, значительно снижающим потери тепла.

Замените лампы

Затраты на ОДН от круглосуточной работы ламп накаливания в подъездах и ДНаТ (дуговая натриевая лампа высокого давления с трубчатой колбой) на дворовой территории можно и нужно оптимизировать: места обще-

го пользования должны освещаться наименее энергоемкими светодиодными лампами и только тогда, когда это необходимо. Затраты на оптимизацию окупятся в первый же год эксплуатации.

Эффективность освещения в местах общего пользования зависит от того, установлены ли таймеры и датчики, срабатывающие при наличии движущихся объектов и определенном уровне освещенности. Они нужны для учета степени занятости помещения и поступления дневного света. Система управления в сочетании со светодиодами дает ощутимую экономию, решение о монтаже соответствующих компонентов может быть принято на совете МКД.



При замене ламп накаливания общего назначения приобретать новый светильник не обязательно, достаточно подобрать светодиодную лампу с подходящим цоколем и габаритами. От аналогичной замены ДНаТ в консольных уличных светильниках эксперты предостерегают: из-за различий теплового режима эксплуатации светодиоды могут выйти из строя раньше положенного срока. В специальном корпусе, рассчитанном на работу со светодиодным источником света, перегрева не произойдет.

Утеплите фасад

Затраты на обогрев улицы через стены, кровлю и фундамент необходимо снижать. Если первичный энергобаланс показал, что совокупная доля потерь выше всего у фасада, то экономически целесообразны инвестиции в его утепление негорючими минераловатными материалами, экструзионным пенополистиролом или жестким полиуретаном (теплоизоляционный материал из огнестойкого пенополиизоцианурата – PIR).

Толщина теплоизоляционного материала в фасадной системе зависит от его свойств, вида конструкционного материала стен и коэффициента теплотехнической однородности



выбранной системы утепления. Она может просто соответствовать нормативам, сдерживая рост платы за отопление в процессе эксплуатации, а может обеспечить полную энергонезависимость.

Замените приборы учета

Перерасход на ОДН может быть вызван отсутствием или несовершенством приборов учета воды, тепла и электроэнергии. Неточность устаревших счетчиков, возможность проводить махинации с незащищенными устройствами оборачиваются дополнительными расходами для жильцов. Важно укомплектовать здание современными приборами учета, начиная с общедомовых, которые находятся на балансе управляющей организации, поэтому их своевременная поверка и замена находится в ее зоне ответственности.

Экономия достигается за счет высокой точности контроля потребления ресурсов, а возможность дистанционного получения данных с помощью автоматизации контроля и учета (АСКУВ, АСКУТ, АСКУЭ) повысит эффективность и удобство их сбора.

Нередко расчет за общедомовую электроэнергию производится не по нормативам, а по разнице данных вводного и индивидуального прибора. Если поквартирно установлены модели, защищенные от скручивания и занижения показаний, в том числе с применением маг-



нитных и электронных устройств, то недобросовестные жильцы не смогут намеренно искажать данные индивидуальных приборов учета. Соответственно, управляющие компании не завысят общедомовые расходы электроэнергии – добросовестные квартиросъемщики не будут оплачивать чужое потребление.

Контроллер для теплового узла

Затраты на ОДН и поквартирные платежи можно снизить при помощи установки автоматизированного индивидуального теплового пункта (АИТП). Благодаря регулировке температуры в зависимости от погоды отопительные приборы и стояки не будут перегреваться, когда на улице около 0°C. В дом будет подаваться только необходимое количество тепла. Мероприятие по установке АИТП рекомендуется включить в перечень работ по капитальному ремонту.



Следующим шагом при модернизации системы отопления должна стать установка балансировочных клапанов, исключающих проблему недотопленных стояков, и индивидуальных радиаторных терморегуляторов. При таком подходе общий объем потребления тепла снижается на 35–45% и более. Например, в домах в г. Сургуте, где применялись указанные решения, платежи за отопление составили втрое меньше, чем в среднем по городу.

Усилиями совета многоквартирного дома и управляющей организации возможно значительно снизить расходы на содержание без ущерба комфорту. Необходимость этой модернизации ощущается не только среди собственников жилья, но и на законодательном уровне. Чтобы вопросы экономичности ЖК решались еще на стадии проектирования, Минстроем предусмотрен ряд новых требований к застройщикам, предполагающих обязательное внедрение энергосберегающих технологий. □

Многоквартирные дома со специальными счетами: актуальные проблемы и задачи

Ирина Генцлер,
директор направления
«Городское хозяйство»,
руководитель жилищного
сектора Фонда «Институт
экономики города», кандидат
технических наук

Татьяна Лыкова,
главный специалист
направления «Городское
хозяйство» Фонда «Институт
экономики города»

■
С принятием закона о капитальном ремонте государство переложило основное бремя ответственности за проведение этого мероприятия, в том числе – и финансовое, на собственников помещений. Наделив граждан свободой выбора формы накопления средств на ремонт своего дома, оно в то же время не предоставило действенного инструмента самостоятельной подготовки и реализации столь сложного процесса.

Региональные системы капитального ремонта многоквартирных домов (МКД) сформированы на сегодняшний день во всех субъектах Российской Федерации. Даже те, кто в силу различных причин отставал на первоначальном этапе, в настоящее время уже реализуют новую законодательную систему организации и финансирования капитального ремонта. В региональные программы капитального ремонта по итогам 2017 г. включены почти 740 тыс. МКД с общей площадью 2,43 млрд м², в которых проживают более 90 млн человек. Таким образом, поставленные по капитальному ремонту задачи поистине грандиозны.

Российским законодателем предложено два способа для накопления средств на капитальный ремонт многоквартирного дома: уплата взносов на специальный счет, открытый для МКД, или на счет регионального оператора, в так называемый общий котел. Несмотря на очевидную, казалось бы, привлекательность и логичность первого варианта (свой дом – свой счет – свой ремонт), по данным, размещенным на портале «Реформа ЖКХ» (<https://www.reformagkh.ru/analytics#overhaul-section>), большинство собственников отдадут свои деньги в «общий котел»: по итогам 2017 г. у региональных операторов находятся 648,3 тыс. МКД, это практически 88% МКД, включенных в региональные программы. Специальные счета выбраны собственниками помещений 82,1 тыс. МКД или 11,1% МКД в региональных программах. При этом, если оценивать не по количеству МКД, а по их площади, то дома со специальными счетами составляют 17,7% в региональных программах. Можно сделать вывод, что такую форму накопления выбирают собственники в больших домах, и зачастую еще и достаточно новых.

Невысокая доля домов со специальными счетами, которые потенциально дают значительные преимущества собственникам помещений, объясняется тем, что выбор и реализация такого способа формирования «индивидуальных» фондов капитального ремонта требует от собственников хорошей информированности, высокой самоорганизации и осознанной ответственности за состояние своего дома, а также значительных усилий не только для принятия на общем собрании решения о выборе специального счета, но и для его успешной реализации.

Доля МКД со специальными счетами в региональных программах очень различается по субъектам Российской Федерации. По итогам 2017 г. регионом с самой большой долей таких

домов оказалась Костромская область. Здесь почти 41% МКД, включенных в региональную программу, имеют специальные счета. Костромская область, занявшая первое место по этому показателю в прошлом году, потеснила с лидерской позиции Удмуртскую Республику, в которой сейчас около 37% домов со специальными счетами. В регионе, замыкающем десятку субъектов РФ с максимальной долей МКД со специальными счетами, таких домов 22%.

Очень низкая доля МКД со специальными счетами в большей части субъектов федерации – следствие того, что на этапе первоначального выбора региональные органы государственной власти и органы местного самоуправления не уделяли серьезного внимания работе по информированию собственников, оказанию им организационной и методической поддержки, что еще усугублялось очень коротким сроком для принятия собственниками решений, установленным региональными законами. Поэтому преобладание способа «общего котла» во многом – закономерный результат проводимой регионами политики.

Если говорить о Москве, то она занимает некую среднюю позицию. В столичной программе капитального ремонта почти 11% домов со специальными счетами, а по площади – это почти 15% всех МКД, включенных в региональную программу. То есть у Москвы сегодня очень большой потенциал для развития специальных счетов и многое делается для того, чтобы создать благоприятные условия собственникам помещений для перехода от регионального оператора к специальному счету. По итогам 2017 г. число домов со специальными счетами в Москве превысило 3000.

В целом по России за последние три года количество домов со специальными счетами постепенно увеличивается. Доля таких МКД в региональных программах увеличилась с 8% в 2015 г. до 11% по итогам 2017 г. Хотя прирост на три процентных пункта выглядит не очень значительным, тем не менее тенденция прослеживается положительная.

Факторы влияния

Какие факторы могут способствовать или препятствовать развитию специальных счетов?

Очень важна позиция организаций, управляющих многоквартирными домами. Далеко не все ТСЖ и ЖСК на начальном этапе предлагали собственникам помещений выбрать специальный счет и себя в качестве его владельца и организатора капитального ремонта. Следует также вспомнить, что вначале, когда

в Жилищном кодексе только появился новый раздел о капремонте, управляющие организации не имели права быть владельцами специальных счетов. Эта возможность появилась в законодательстве позже. Поэтому заинтересованность управляющих организаций оказывать собственникам помещений в МКД услуги, связанные с организацией капитального ремонта, включая выполнение обязанностей владельца специального счета, или нежелание обременять себя этим, один из важных факторов для принятия собственниками решения о выборе специального счета для накопления средств на капитальный ремонт и последующей самостоятельной, вне системы регионального оператора, организации его проведения.

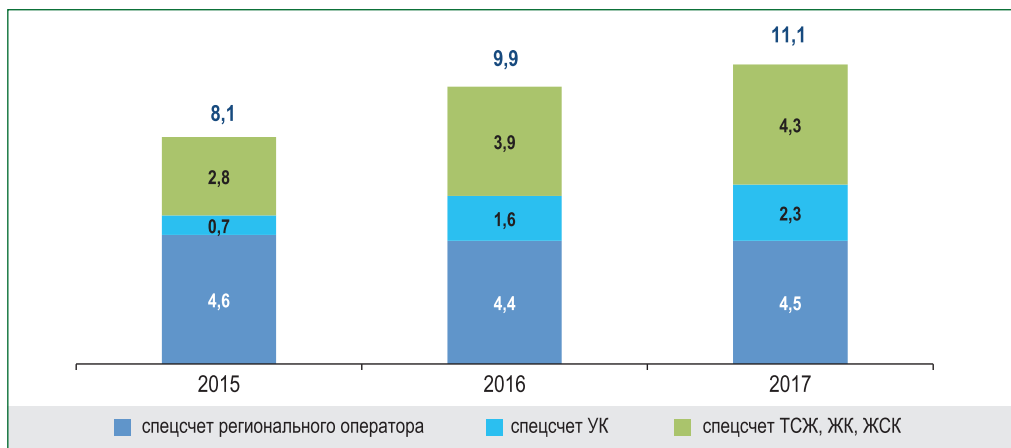
Более активная позиция ТСЖ (ЖСК) и части управляющих организаций привела к некоторому перераспределению специальных счетов по их владельцам: увеличились доли специальных счетов ТСЖ (ЖСК) и управляющих организаций при практически не меняющейся доле специальных счетов региональных операторов. Если на начальном этапе собственники помещений в домах выбирали регионального оператора владельцем специального счета, условно говоря, от безысходности, поскольку не имели своего юридического лица – товарищества собственников жилья или жилищного кооператива, то сейчас появилась реальная альтернатива в лице управляющих организаций, которые видят в капитальном ремонте возможности развития своего бизнеса и пользующихся доверием собственников помещений в домах, которыми они управляют.

Другим важным фактором может выступать политика банков в отношении специальных счетов. Расходы, связанные с открытием и обслуживанием специального счета – допол-



нительное финансовое бремя для собственников помещений, которое не несут те, кто уплачивает взносы региональному оператору. По данным Ассоциации владельцев специальных счетов города Москвы, самая большая доля специальных счетов столичных МКД открыта в Сбербанке – 48%. Вторая позиция у банка ВТБ – 35%, следующий – это Московский индустриальный банк (12%). Во всех остальных банках – в совокупности около 5% всех открытых в Москве специальных счетов. Можно достаточно уверенно предположить, что Сбербанк лидирует и в других регионах. Тем не менее, наличие конкуренции со стороны менее крупных банков, зачастую предлагающих лучшие условия по договорам специального счета, влияет и на политику Сбербанка и других крупнейших банков.

К сожалению, можно ожидать изменений в худшую сторону на рынке банковских услуг по открытию специальных счетов в связи с недавними изменениями требований к банкам, в которых могут открываться такие счета. Возможность выбора банка для собственников помещений в МКД сократилась на порядок и ограничена пятью-шестью крупнейшими банками с собственным капиталом более 250 млрд руб. Именно эти крупнейшие банки теперь определяют, насколько обременительным



Доля МКД, где фонд капитального ремонта сформирован на специальном счете, %.

для собственников окажется выбор специального счета для накоплений средств на капитальный ремонт.

Наконец, ключевой вопрос, связанный с банками – это вопрос о кредитовании. В отличие от «общего котла», в котором капитальный ремонт осуществляется региональным оператором за счет «одалживания» средств из фондов капитального ремонта других домов, собственники МКД со специальными счетами при недостаточности накоплений для проведения необходимых ремонтов нуждаются в доступных кредитах. Готовы ли банки, на счетах в которых в совокупности уже аккумулировано более 80 млрд руб., давать кредиты для капитального ремонта многоквартирных домов со специальными счетами? Несмотря на все усилия в течение последних лет, кредитование капитального ремонта пока все еще носит характер пилотных проектов.

Ответственность в отсутствие организационных механизмов

До последнего времени использование средств обязательных взносов на проведение капитального ремонта многоквартирных домов со специальными счетами было незначительным. Это был и продолжается период накопления. Тем не менее в больших многоквартирных домах, и особенно в Москве с высоким размером установленного взноса на капитальный ремонт (первоначально 15 руб., а в настоящее время 17 руб. с 1 м²), на специальных счетах уже образовалась значительные суммы. Поэтому перед собственниками помещений во многих МКД уже встает вопрос о том, как эффективно их расходовать на проведение капитального ремонта в своих домах.

На данной стадии люди, проживающие в домах со специальными счетами, сталкиваются с серьезными проблемами. Особенно трудно приходится домам, у которых нет своего юридического лица – ТСЖ или кооператива. Им крайне сложно решать организационные и финансовые вопросы.

Существующее регулирование вопросов организации капитального ремонта предписывает определенные процедуры только для региональных операторов. В отношении специальных счетов регулирования практически нет. Общий подход – собственники выбрали этот путь, вот пусть самостоятельно все и решают. С одной стороны, это правильно и хорошо, потому что не создает ненужных ограничений. Но с другой стороны, организация проведения капитального ремонта достаточно сложный и

длительный процесс. И если у собственников помещений нет юридического лица (созданного или привлеченного), обладающего опытом управления и организации различного вида ремонтов, то все вопросы и сложности обрушиваются на совершенно недостаточно организованных и подготовленных граждан.

Им нужно решать, какие виды работ по капитальному ремонту необходимо провести в первую очередь, как и где искать подрядчика, чем руководствоваться при его выборе, есть ли какие-то требования, которые по незнанию они могут нарушить. Кто от имени всех собственников может заключить подрядный договор, ведь подрядчики привыкли видеть в качестве контрагента юридическое лицо.

Далее встает вопрос контроля за ходом работ. Если региональный оператор располагает целой системой строительного контроля, то что делать гражданам в собственном доме? Как им понять, что качество ремонта, проводимого у них, соответствует нормам?

Наконец, кто будет принимать работы? Нет никаких указаний относительно того, кто создает приемочную комиссию, кто должен или может туда войти и т.д.

Все эти вопросы остаются без реальных практических ответов.

Не менее сложна и финансовая часть. Например, если необходимость проведения ремонта уже назрела, а накопленных денег не хватает, где взять дополнительные средства? Можно ли вообще взять кредит, кто его даст и, наконец, ключевой вопрос: кто подпишет кредитный договор?

Эти проблемы чрезвычайно остры и болезненны. К сожалению, гражданам – самым инициативным, самым деятельным и самостоятельным, которые решили взять такое важное дело, как капитальный ремонт, в собственные руки – не предоставили никакого реального инструмента для реализации их решения, возложив при этом на людей достаточно серьезную ответственность.

Алгоритм для жилищного актива

Тем, кому сегодня «грозит» организация и проведение капитального ремонта в доме, где есть специальный счет, следует загодя сосредоточиться на следующих задачах.

Прежде всего, на организации взаимодействия со всеми собственниками в МКД. Перед тем, как взяться за столь серьезное дело, необходимо выяснить, все ли поддержат будущий ремонт. Каждый ли готов пустить рабочие бригады в свою квартиру? Какие работы,



новшества и усовершенствования собственники предпочитают, а от чего категорически откажутся? То есть проживающие в доме должны быть подготовлены к ремонту. Необходимо дать им возможность заранее увидеть возможные нюансы этого процесса, разрешить личные сомнения и устранить препятствия для допуска ремонтников в квартиру, объединиться и внятно выразить свои устремления и требования в отношении капитального ремонта.

Следующая задача, требующая регулирования и определенных навыков, актуальна абсолютно на каждой стадии капитального ремонта и касается всех без исключения его участников: собственников, жилищного актива, подрядчика, пришедшего выполнять работы в доме, и пр. Это – по возможности бесконфликтное проведение ремонта. Здесь действительно порой потребуются проявить «чудеса дипломатии», овладеть искусством которой вполне реально, если проявить старание. В противном случае почти наверняка придется столкнуться с неприятными ситуациями, примеры которых, к сожалению, не столь уж редки: где-то собственники не пустили рабочих в квартиру, где-то – не пустили в подвал, в результате ремонт остановился и закончен быть не может.

К слову, имеющаяся статистика невыполнения капитальных ремонтов региональными операторами очень часто тесно связана с противодействием со стороны собственников. Поэтому над снятием всевозможных противоречий нужно постоянно и тщательно работать, по возможности минимизируя риски срыва капремонта, в том числе – и при активной позиции владельцев жилья.

Наглядные алгоритмы требуются и в отношении самих специальных счетов: как организовать для открытия персонального счета на МКД, как перечислять деньги, как провести капитальный ремонт даже в том случае, если собственники остались один на один с этой проблемой, без поддержки управляющей организации.

Наконец, отдельных рекомендаций заслуживает процесс кредитования: как взять кредит, как подготовиться, как взаимодействовать с банком и т.д., поскольку мы сегодня вплотную подходим к ситуации, когда могут реально начинаться программы кредитования. Очень хочется надеяться на прогресс в этом направлении, и Правительство Москвы содействует разработке таких рекомендаций. Так, Фонд «Институт экономики города» при поддержке Комитета общественных связей города Москвы осуществляет уже второй проект оказания ме-

тодической помощи жилищным активам по вопросам организации капитального ремонта. Ранее мы выпустили рекомендации «Капитальный ремонт многоквартирных домов: решения и действия собственников жилья», в которых представили алгоритм действий по подготовке и проведению общих собраний и оформлению принятых решений о капитальном ремонте, а сейчас готовим рекомендации, как избежать конфликтов при капитальном ремонте и привлечь необходимые средства.

Наша цель – методическое обеспечение всего процесса, однако на практике возникают все новые реальные вопросы. Поэтому две организации – Ассоциация владельцев специальных счетов г. Москвы и Фонд «Институт экономики города» – выступили инициаторами проведения пилотных проектов в столице по организации капитального ремонта с привлечением заемных средств.

Один из пилотных домов, о котором хотелось бы сказать, – типовой МКД с большим количеством квартир (более 500) и нежилыми помещениями, представляет как раз самый «тяжелый» случай. У собственников нет своего юридического лица (товарищества или кооператива), владельцем их специального счета является Фонд капитального ремонта г. Москвы, управляющей организацией – ГБУ «Жилищник». Первый помочь не может, второй – не хочет, собственникам самим приходится организовывать капитальный ремонт.

В этом пилотном проекте нашей задачей является получение опыта прохождения всего процесса от возникновения желания эффективно использовать деньги на первоочередной капитальный ремонт до получения результата. Мы планируем пройти по этому пути вместе с активом дома, шаг за шагом. Посмотрим, с какими проблемами столкнутся люди, поможем им найти решение. Попутно будут вырабатываться приемы взаимодействия актива с собственниками в доме, методы общения, способные обеспечить максимальную поддержку действиям совета многоквартирного дома. Начать нужно с завоевания доверия людей, которое важно не потерять по ходу всего процесса, а дальше – выстраивание внешнего взаимодействия со всеми привлекаемыми организациями. Мы очень надеемся на успешность этого проекта, который позволит обобщить пройденный опыт в виде конкретных действенных рекомендаций.

Кроме того, он будет способствовать подготовке изменений в действующее законодательство, чтобы существующие проблемы решались на нормальной правовой основе. ■

■ С актуальными и постоянно пополняемыми методическими рекомендациями Фонда «Институт экономики города» по вопросам проведения бесконфликтного капремонта можно ознакомиться на сайте организации в разделе проекта «Настольная книга жилищного активиста: Коммуникации и взаимодействие для успешного капитального ремонта», реализуемого при поддержке Комитета общественных связей города Москвы (http://www.urbanecomics.ru/kapremont2018Moscow_IUE).

Развитие систем замкнутого цикла обращения с отходами

Полина Вергун,
председатель комитета
по реформированию отрасли
обращения с отходами
«Опора России», председатель
Совета директоров
ГК «Чистый город»

■
Модель замкнутого цикла обращения с отходами поэтапно реализуется в Южном федеральном округе. Это первый подобный масштабный проект в Российской Федерации, комплексно решающий основные проблемы отрасли.

В конце прошлого года Президент России утвердил перечень поручений в сфере регулирования обращения с отходами, направленных на совершенствование отрасли. Глава государства отметил приоритетные направления развития сферы, включая итоговую цель – переработку отходов.

Создание отрасли замкнутого цикла (раздельный сбор, транспортирование, обработка, утилизация и размещение), о которой говорит первое лицо страны, стала возможна благодаря масштабной реформе, проводимой в сфере обращения с отходами, и ее системной реализации.

В ряде субъектов РФ, где внедряется институт регионального оператора, такой подход начинает реализовываться, особенно эффективно – при совмещении функций регионального оператора и инвестора.

При данной конструкции региональный оператор организует работу всех звеньев: это и строительство недостающих объектов сферы обращения с отходами – полигонов, сортировочных и перегрузочных комплексов; и обновление парка спецтехники; и главное – координацию и контроль потоков ТКО.

Работая в статусе регионального оператора в ЮФО в трех субъектах РФ (Астраханской, Ростовской областях и Республике Калмыкия), а также планируя осуществлять деятельность в роли регоператора в Волгоградской области, наша компания разработала и системно реализует пилотный проект по внедрению модели замкнутого цикла. Опираясь на многолетний опыт в данной отрасли, концепция компании основана на двух главных составляющих: региональном и федеральном экотехнопарках.

Экотехнопарк

Деятельность регионального экотехнопарка направлена на минимизацию захоронения отходов. Основные его элементы – сортировочный комплекс, оборудование по обезвреживанию медицинских, биологических и прочих отходов, утилизации органических и строительных, полигон. Дополнительное дооснащение экотехнопарка регионального уровня зависит от производственной и экономической специфики региона.

В завершение Года экологии в Волгоградской области (г. Волжский) запущена эталонная модель такого регионального экотехнопарка. Здесь все звенья обеспечивают эффективную работу системы. В его состав входят крупнейший в ЮФО мусоросортировочный комплекс мощностью до 450 тыс. т отходов в год, современный полигон ТКО, установки по утилизации строительных отходов мощностью более 100 тыс. т в год, а также по обезвреживанию медицинских, биологических и прочих отходов мощностью более 12 тыс. т в год.

В настоящий момент в различных стадиях эксплуатации, строительства и проектирования находятся 10 региональных экотехнопарков в Волгоградской, Астраханской, Ростовской областях и Республике Калмыкия общей мощностью более 2 млн т/год с завершением строительства основных элементов до конца 2018 г.

В развитие стратегии ведется проектирование федерального экотехнопарка – завершающей части модели замкнутого цикла. Его основная задача – переработка в конкурентоспособный продукт вторичного сырья, отбираемого на базе региональных экотехнопарков. Зона обслуживания – объединение региональных экотехнопарков ориентировочной мощностью не менее 1,5 млн т отходов в год.

Планируемая к выпуску продукция позволит снизить затраты предприятий и бюджетов на товары, которые широко используются в сферах ЖКХ, благоустройства, сельскохозяйственной, дорожной и пр. На комплексе будут производить готовые продукты: геосетки, пластиковые трубы, тару, упаковку, пеностекло и прочие товары. Мощность федерального экотехнопарка – переработка до 400 тыс. т вторичного сырья в год.

Сегодня выбирается оптимальная территория его размещения, формируется состав комплектующего оборудования для переработки вторсырья в качественный полуфабрикат и для производства конкурентоспособного товара.





При тщательном расчете каждого этапа системы реализация данного проекта возможна при минимальном использовании бюджетных средств либо вообще без привлечения госфинансирования.

Необходимые стимулы

Исполнение поручения главы государства по стимулированию переработки возможно путем внесения в государственные и муниципальные закупки обязанности по приобретению определенной доли товаров, изготовленных из вторичных ресурсов. Эта мера позволит стимулировать развитие приоритетного направления государственной политики в сфере обращения с отходами.

Еще одно поручение, отраженное в упомянутом перечне, – повышение эффективности управления сферой обращения с отходами за счет создания электронных реестров балансов оборота, территориальных схем обращения с отходами. По нашему мнению, сегодня отрасль нуждается в разработке и внедрении единой в России электронной модели, которая будет содержать все необходимые данные о движении отходов в субъекте.

Заполнение основного блока должны на себя взять региональные операторы и региональные власти.

Подобная информационная система позволит получать своевременную и полную статистику о сфере обращения с отходами в субъекте РФ, принимать управленческие решения, в том числе по оптимизации системы в части распределения мест размещения объектов, логистики, а также внедрению межсубъектовых схем размещения объектов с целью улучшения экономических показателей системы и уменьшения тарифа для населения.

Также данный электронный ресурс, в котором будут содержаться все основные характеристики процессов обращения с отходами, будет направлен и на пресечение развития нелегальных схем по выполнению нормативов утилизации.



Все эти меры, направленные на развитие и совершенствование отрасли, позволят построить эффективную систему обращения с отходами в субъектах и сделать систему прозрачной для всех ее участников – органов власти, региональных операторов, населения. □

Екатерина Озерова,
кандидат технических наук,
заместитель председателя
Совета директоров
СРО «Санкт-Петербургская
Ассоциация Рециклинга»,
заместитель генерального
директора по стратегическому
развитию ООО «Строительная
компания "ГИДРОКОР"»

В статье рассматриваются вопросы нормативного правового обеспечения регулируемых видов деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами в Российской Федерации (территориальные схемы, институт регионального оператора, тарифы).

Стратегическая цель и основные задачи государства в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности и механизмы их реализации закреплены в «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденных Президентом РФ 30.04.2012.

В соответствии со «Стратегией развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 26.01.2016 № 80-р [1], целью государственной политики в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) является снижение антропогенного воздействия на окружающую среду за счет увеличения объема переработки и утилизации отходов, размещения их на полигонах, отвечающих требованиям законодательства РФ, а также за счет ликвидации несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов.

Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» от 29.12.2014 № 458-ФЗ [2] внесены заложившие основу новой системы государственного регулирования в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами поправки в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления». Его основные положения в части обращения с твердыми коммунальными отходами реализуются после утверждения единого тарифа по обращению с ТКО на территории соответствующего субъекта РФ и заключения соглашения между органом государственной власти соответствующего субъекта РФ и региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, но не позднее 1 января 2019 г. (в редакции 404-ФЗ).

С 2016 г. по настоящее время органами государственной власти субъектов РФ утверждены схемы обращения с твердыми коммунальными отходами и должны быть утверждены региональные программы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами. Кроме того, по установленным Правительством РФ критериям началось определение региональных операторов, организующих работу по сбору ТКО, а также по их транспортированию, обработке,

обезвреживанию, утилизации и захоронению. К началу марта 2018 г. в 25 субъектах РФ по 45 зонам были выбраны региональные операторы.

С 1 января 2016 г. обращение с твердыми коммунальными отходами отнесено к коммунальным услугам и исключено из состава жилищных услуг.

Запущен механизм расширенной ответственности производителей потребительских товаров и упаковки, предусматривающий, что сбор и утилизация отдельных категорий отходов потребительских товаров и упаковки, определенных Правительством РФ (распоряжение Правительства РФ от 28.12.2017 № 2790 (ранее действовало распоряжение Правительства РФ от 24.09.2015 № 1886-р) [3], осуществляется производителями и экспортерами этих товаров (отраслевыми ассоциациями).

С целью предотвращения вредного воздействия ТКО на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечение компонентов, содержащихся в отходах (органика, металлолом, бумага, стеклянная и пластиковая тара, текстиль, изношенные автомобильные шины и др.), в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг или для получения энергии приказом Минприроды России от 14.08.2013 № 298 утверждена комплексная стратегия обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в Российской Федерации (далее – комплексная стратегия) [4].

Комплексная стратегия основывается на Конституции Российской Федерации [5], принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации, а также на федеральных конституционных законах, федеральных законах, документах долгосрочного стратегического планирования и Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации.

Базовый закон

В соответствии с Конституцией РФ, область обращения с отходами производства и потребления, включая ТКО, относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов [5, ст. 72] и, соответственно, регулируется на уровне федерального и регионального законодательства.



Законом [2] в федеральный закон [6] введена глава VI, посвященная вопросам регулирования деятельности в области обращения с ТКО.

Согласно ст. 24.6 закона [6] сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО на территории субъекта РФ должны осуществляться региональным оператором (одним или несколькими региональными операторами с учетом изменений, внесенных федеральным законом [7]) в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Ст. 24.6 закона [2] определяет, что статус регионального оператора присваивается юридическому лицу на основании конкурсного отбора, который проводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в порядке, установленном Правительством РФ.

В соответствии с п. 5 ст. 24.6 закона [2] статус регионального оператора присваивается на срок не более чем на 10 лет.

Статья 24.6 дополнена пп. 7–10 [7] о зоне деятельности региональных операторов.

В соответствии со ст. 24.7 закона [2] региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с собственниками ТКО. Договор на оказание услуг по обращению с ТКО является публичным для регионального оператора. Региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание услуг по обращению с ТКО собственнику таких отходов.

Договор на оказание услуг по обращению с ТКО заключается в соответствии с типовым договором, утвержденным Правительством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с ТКО может быть дополнен по соглашению сторон иными не противоречащими законодательству Российской Федерации положениями. На сегодняшний день форма типового договора Правительством

Российской Федерации утверждена Постановлением Правительства РФ от 05.09.2016 от № 881 «О проведении уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами» [8].

В ст. 24.8 закона [6] определены регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО. К ним относятся:

- обработка ТКО;
- обезвреживание ТКО;
- захоронение ТКО;
- оказание услуги по обращению с ТКО региональным оператором.

С 1 января 2016 г. расчеты за услуги региональных операторов осуществляются в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 28.03.2012 № 253 «О требованиях к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг» [9]. В частности, установлено, что в пользу региональных операторов по обращению с ТКО управляющими компаниями, ТСЖ, жилищными и жилищно-строительными кооперативами должны перечисляться соответствующие платежи от потребителей услуг в порядке и сроки, установленные для ресурсоснабжающих организаций (Постановление Правительства РФ от 17.10.2015 № 1112 «О внесении изменений в требования к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг») [10].

Закон также определяет, какие виды предельных тарифов в области обращения с ТКО подлежат регулированию:

- единый тариф на услугу регионального оператора;
- тариф на обработку ТКО;
- тариф на обезвреживание ТКО;
- тариф на захоронение ТКО.



■ Содержание и порядок заключения соглашения между органами исполнительной власти субъектов РФ и региональными операторами, условия проведения торгов на осуществление сбора и транспортирования ТКО устанавливаются законодательством субъектов РФ.

■ Бюджетный кодекс РФ не предусматривает статьи расходов на строительство объектов по обезвреживанию, размещению или переработке отходов.

При установлении единого тарифа на услугу регионального оператора не учитываются его затраты на утилизацию ТКО.

Тарифы должны компенсировать экономически обоснованные расходы на реализацию производственных и инвестиционных программ и обеспечивать экономически обоснованный уровень доходности текущей деятельности и используемого при осуществлении регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО инвестированного капитала.

Предусматривается, что тарифы могут устанавливаться с календарной разбивкой и дифференцироваться в порядке и по критериям, которые установлены основами ценообразования в области обращения с ТКО, определенными Правительством Российской Федерации. Методы регулирования тарифов, в том числе на основе долгосрочных параметров, критерии их применения определяются Правительством Российской Федерации.

В законе также отражен расчет объема и (или) массы ТКО [2, ст. 24.10].

Тарифное обеспечение

Строительство, реконструкция и (или) модернизация объектов, используемых для обращения с ТКО, должна осуществляться в соответствии с инвестиционными программами [2; 7, ст. 24.13]. Инвестиционные программы разрабатываются на основе вступившего в силу Постановления Правительства РФ от

16.05.2016 № 424 «Об утверждении порядка разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных и производственных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в том числе порядка определения плановых и фактических значений показателей эффективности объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов» (вместе с «Правилами разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами», «Правилами разработки, согласования, утверждения и корректировки производственных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами», «Правилами определения плановых и фактических значений показателей эффективности объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов») [11].

Наделив субъекты РФ полномочиями в части разработки и реализации региональных программ в области обращения с отходами, в том числе с ТКО, Федеральный закон [2] дополнил закон [6] новыми ст. 13.2 и 13.3 о требованиях к разработке и реализации региональных программ и территориальных схем в области обращения с отходами, в том числе с ТКО. В редакции [7] ст. 13.3 «Требования к территориальным схемам в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами» дополнена следующими абзацами, увеличивающими перечень требуемых данных:

- данные о планируемых строительстве, реконструкции, выведении из эксплуатации объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов, в том числе твердых коммунальных отходов;
- оценку объема соответствующих капитальных вложений в строительство, реконструкцию, выведение из эксплуатации объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов, в том числе твердых коммунальных отходов;
- прогнозные значения предельных тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, рассчитанные в соответствии с требованиями к составу и содержанию территориальных схем;
- сведения о зонах деятельности регионального оператора;
- электронную модель территориальной схемы обращения с отходами.



В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.09.2015 № 941 «О внесении изменений, признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации в связи с упразднением Федеральной службы по тарифам и об утверждении Правил принятия Федеральной антимонопольной службой решений об определении (установлении) цен (тарифов) и (или) их предельных уровней в сфере деятельности субъектов естественных монополий и иных регулируемых организаций» Федеральная служба по тарифам упраздняется, и функция по принятию решений об определении (установлении) цен (тарифов) и (или) их предельных уровней передается Федеральной антимонопольной службе, в которой для этих целей должен быть образован коллегияльный орган.

Письмом от 02.10.2015 № АД/54186/15 «О рассмотрении обращения по вопросу изменения тарифов на товары, услуги организаций коммунального комплекса в сфере утилизации, захоронения и обезвреживания твердых бытовых отходов» Федеральная антимонопольная служба России разъясняет, что тарифы на товары, услуги организаций коммунального комплекса в сфере утилизации, захоронения и обезвреживания твердых бытовых отходов, установленные в соответствии с [12] до дня вступления в силу [2] (то есть до 1 января 2016 г.), будут сохранять свое действие до окончания периода, на который они установлены.

Таким образом, применение тарифов на услуги по захоронению и обезвреживанию ТКО, утвержденных до 2016 г. в порядке, предусмотренном [12], на последующие годы, будет являться правомерным. Основания для досрочного пересмотра тарифов в сфере обезвреживания и захоронения ТКО определены в ст. 14 [12].

Подпунктом 55 п. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [13] к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов установления подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) на товары (услуги) в соответствии с законодательством Российской Федерации [14].

Правительство Российской Федерации должно определить случаи, при которых цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора должны формироваться по результатам торгов, и установить порядок проведения таких торгов, в том числе определить случаи, когда условия проведения таких торгов подлежат предварительному согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, и установить порядок этого согласования. Данные случаи определены в Постановлении Правительства РФ от 3 ноября 2016 г. № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» [16].

На сегодняшний день требования по оценке тарифов установлены Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 «Утверждение основ ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами» [17]. Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2018 № 389 «О внесении изменения в Правила регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами» [18] внесены изменения в [17]: добавлен п. 28 «Об установлении для потребителей и отдельных категорий потребителей льготных тарифов».

Необходима дальнейшая актуализация

В законе также отражен расчет объема и (или) массы твердых коммунальных отходов [2, ст. 24.10] Расчет объема или массы ТКО определяется путем установления нормативов накопления ТКО, порядок которого определен в Постановлении Правительства РФ «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов» от 04.04.2016 № 269 [19], а отчетность по выполнению нормативов накопления ТКО определена в Постановлении Правительства РФ «Утверждение правил коммерческого учета объема или массы твердых коммунальных отходов» от 03.06.2016 № 505 [20].

Распоряжением Правительства РФ от 24.03.2018 № 500-р «О внесении изменений в Распоряжение Правительства РФ от 10.07.2013 № 1187-р» [21] определен перечень сведений о состоянии окружающей среды, которые размещаются в интернете Росприроднадзором в форме открытых данных. Росприроднадзором, в частности, размещаются:

■ Оценка и анализ тарифов на обращение с ТКО для населения, коммерческого и социального фондов, а также индивидуальных предпринимателей и юридических лиц начинается с определения морфологического состава [15] и учета его при закупке оборудования для мусоросортировочных комплексов и возврат средств от вторичной переработки, с вложением этого в расчет тарифа затратным способом и в тарифе на единую комплексную услугу регионального оператора.



- государственные реестры объектов размещения отходов и объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;
- банк данных об отходах и о технологиях утилизации и обезвреживания отходов различных видов;
- сведения отчетности по образуемым предприятием отходам;
- реестр лицензий по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности.

В заключение следует отметить, что существующее нормативное правовое обеспечение видов деятельности по обращению с ТКО корректируется. Необходима дальнейшая актуализация в части регулирования деятельности региональных операторов и определения тарифов. Федеральный закон № 503-ФЗ [7] внес изменения в ст. 5 89-ФЗ в части полномочий РФ по разработке и изменению нормативных правовых актов в рамках организации деятельности по обращению с ТКО в субъектах РФ. В этом направлении планируется внесение изменений в постановления Правительства РФ №№ 197, 424, 505.

Нормативная правовая база

1. Распоряжение Правительства РФ «Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года» от 26.01.2016 № 80-р.

2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» от 29.12.2014 № 458-ФЗ.

3. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении перечня готовых товаров, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств» от 28.12.2017 № 2970-р.

4. Приказ Минприроды России «Об утверждении комплексной стратегии обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в Российской Федерации» от 14.08.2013 № 298.

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).

6. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ.

7. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об отходах производства и потребления” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.12.2017 № 503.

8. Постановление Правительства РФ «О проведении уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами» от 05.09.2016 № 881.

9. Постановление Правительства РФ «О требованиях к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг» от 28.03.2012 № 253, вступило в силу вместе с Постановлением Правительства РФ «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») от 06.05.2011 № 354.

10. Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в требования к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг» от 17.10.2015 № 1112.

11. Постановление Правительства РФ «Об утверждении порядка разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных и производственных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в том числе порядка определения плановых и фактических значений показателей эффективности объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов» от 16.05.2016 № 424.

12. Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» от 30.12.2004 № 210-ФЗ.

13. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 № 184-ФЗ.

14. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 3 июля 2016 г. № 254-ФЗ.

15. МДС 13-8.2000 «Концепция обращения с твердыми бытовыми отходами в Российской Федерации».

16. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» от 03.11.2016 № 1133.

17. Постановление Правительства РФ «Утверждение основ ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами» от 30.05.2016 № 484.

18. Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Правила регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами» от 31.03.2018 № 389.

19. Постановление Правительства РФ «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов» от 04.04.2016 № 269.

20. Постановление Правительства РФ «Утверждение правил коммерческого учета объема или массы твердых коммунальных отходов» от 03.06.2016 № 505.

21. Распоряжение Правительства РФ «О внесении изменений в Распоряжение Правительства РФ» от 10.07.2013 № 1187-р. □



ВСЕРОССИЙСКИЙ ВОДНЫЙ КОНГРЕСС 2018

Россия на мировом рынке воды:
конкурентоспособность, компетенции, инновации



Российская ассоциация
водоснабжения
и водоотведения



СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКВА, 5-7 ИЮНЯ 2018 ГОДА

II Всероссийский водный конгресс посвящен развитию глобальных конкурентных преимуществ России от владения крупнейшими запасами водных ресурсов, эффективное использование которых позволит не только усилить экономический рост страны, укрепить пространственное и инфраструктурное развитие, повысить качество жизни населения, но и создать водоёмкую промышленность, востребованную на международном рынке. В фокусе обсуждения перспективы масштабной модернизации водного хозяйства России и всех отраслей водопользования с учетом современных экологических вызовов, потребностей в новых технологиях, моделях управления и финансирования.

II Всероссийский водный конгресс пройдет при поддержке:

- Специального представителя Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта Сергея Иванова.
- Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Александра Хлопонина.
- Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В деловой программе ожидается участие

- Правительства Российской Федерации.
- Профильных министерств, подведомственных служб и агентств.
- Полпредов и губернаторов.
- Институтов развития, государственных корпораций, бизнеса и научного сообщества.

Подробная информация на www.watercongress.ru

КОМПЛЕКС ЗДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ
НОВЫЙ АРБАТ, Д. 36.



ВЗЛЕТ УРСВ – 310 В ГАРМОНИИ С ПРИРОДОЙ